

Raport z konsultacji społecznych

Strategia Rozwoju Powiatu Nowodworskiego na lata 2015-2024

Nowy Dwór Gdański, czerwiec 2015

Załącznik nr 1 do Strategii Rozwoju Powiatu Nowodworskiego na lata 2015-2024: Raport z konsultacji społecznych w ramach Strategii Rozwoju Powiatu Nowodworskiego na lata 2015-2024

Opracował zespół:


Agencja Rozwoju Pomorza S.A.

Spis treści

I.	Raport z badań w ramach konsultacji społecznych.....	4
1.	Cel i metodologia badania.....	4
2.	Respondenci	5
2.1.	Płeć	5
2.2.	Wiek.....	6
2.3.	Wykształcenie.....	7
2.4.	Zatrudnienie	8
2.5.	Miejsce zamieszkania	9
3.	Wnioski z przeprowadzonego badania – pytania zamknięte z ankiety.....	10
3.1.	Ocena poszczególnych aspektów życia w Powiecie Nowodworskim.....	11
3.2.	Edukacja i kultura	14
3.3.	Ochrona zdrowia	16
3.4.	Przestrzeń	17
3.5.	Gospodarka i rynek pracy.....	18
3.6.	Spółeczeństwo.....	20
3.7.	Turystyka i rekreacja.....	22
3.8.	Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach	24
4.	Analiza SWOT	27
4.1.	Płeć	27
4.2.	Wiek.....	28
4.3.	Wykształcenie.....	29
4.4.	Zatrudnienie	30
4.5.	Miejsce zamieszkania	31
4.6.	Analiza SWOT stworzona na podstawie odpowiedzi respondentów.....	32
5.	Refleksje, uwagi, spostrzeżenia, rekomendacje, pomysły, propozycje respondentów, ważne w kontekście opracowywanej strategii Powiatu Nowodworskiego na lata 2014 – 2024	36
6.	Rekomendacje	37
II.	Podsumowanie spotkań konsultacyjnych	38
III.	Spis wykresów	39
IV.	Spis tabel	40

I. Raport z badań w ramach konsultacji społecznych

1. Cel i metodologia badania

Celem badania było zebranie opinii mieszkańców Powiatu Nowodworskiego na temat sytuacji społeczno – gospodarczej oraz rekomendacji dotyczących oczekiwanych działań rozwojowych na terenie Powiatu Nowodworskiego. Badanie jest elementem konsultacji społecznych prowadzonych w ramach procesu tworzenia „Strategii Rozwoju Powiatu Nowodworskiego na lata 2015-2024”.

Pomysł i cel przeprowadzenia badania jest wyrazem dialogu ze społecznością lokalną, prowadzonego przez władze samorządowe. Celem tych działań jest zaangażowanie organizacji pozarządowych, instytucji publicznych i przedstawicieli sektora biznesu we współtworzenie rzeczywistości społeczno-gospodarczej Powiatu Nowodworskiego. Ponadto, kluczowe jest zachęcenie do partycypacji społecznej mieszkańców Powiatu Nowodworskiego, których zdanie jest dla władz regionu bardzo ważne.

Badanie zostało przeprowadzone metodą ilościową, w formie ankiety. Grupa badawcza nie była grupą reprezentatywną. W badaniu mogła wziąć udział każda osoba zainteresowana podzieleniem się opinią lub przedstawieniem rekomendacji w zakresie określonym przez ankietę, jak i w formie otwartego komentarza (umożliwił to Punkt 8 formularza).

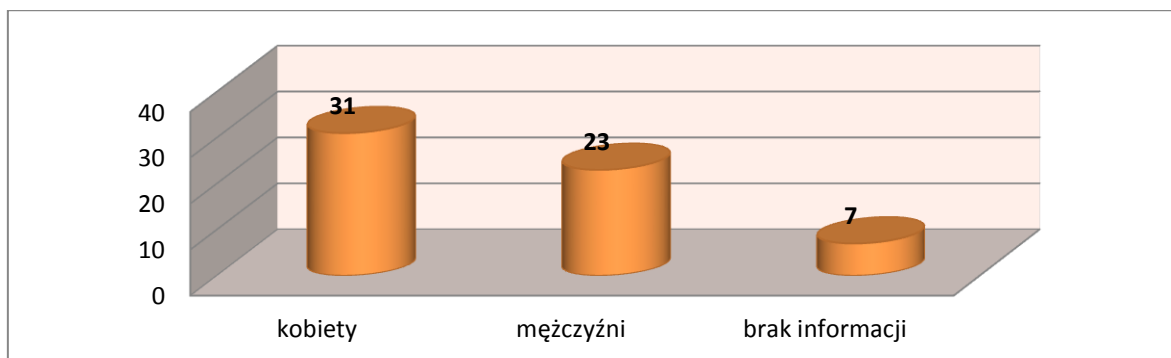
Ankieta została umieszczona na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim <http://www.nowydworgdanski.pl/> oraz rozdystrybuowana w miejscach ogólnie dostępnych dla mieszkańców (siedziby instytucji publicznych). Respondenci mieli możliwość odesłania wypełnionej ankiety korespondencją listową bądź poprzez przesłanie ankiety drogą mailową lub dostarczyć osobiście do Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim, w terminie do 24 sierpnia 2014 roku. Aby ułatwić mieszkańcom włączenie się w konsultacje, umożliwiono zadawanie pytań, dotyczących ankiety, drogą mailową i telefoniczną. Niezbędne informacje kontaktowe wskazane zostały na formularzu ankiety.

2. Respondenci

Ankieta, która została udostępniona respondentom, została podzielona na obszary tematyczne. Jednym z tych obszarów były informacje pozwalające opisać respondentów biorących udział w badaniu. Poniżej zostały przedstawione wyniki badań charakteryzujące osoby biorące udział w badaniu.

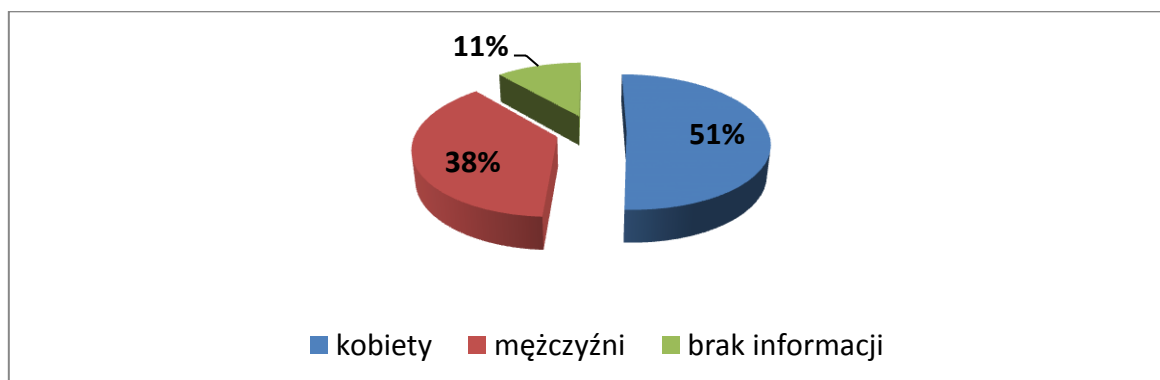
2.1. Płeć

Wykres 1 – Płeć respondentów w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Wykres 2 – Płeć respondentów w ujęciu procentowym

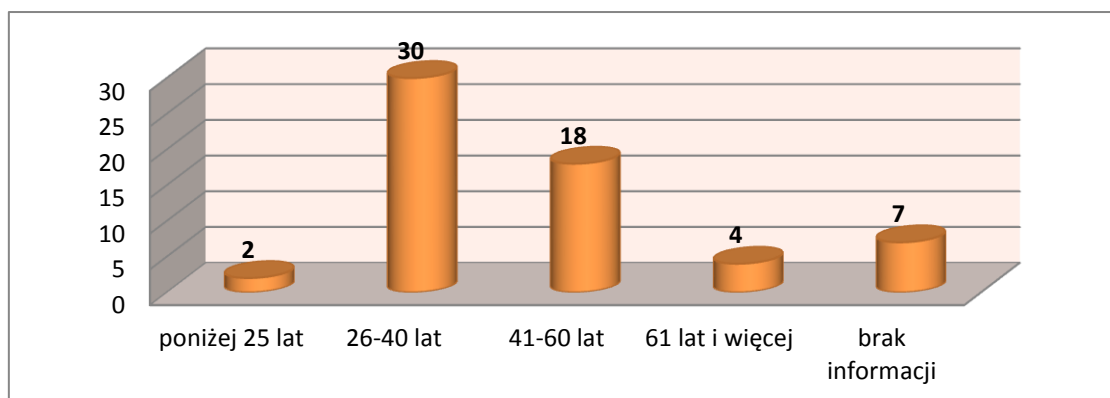


Źródło: opracowanie własne

Łącznie kwestionariusz wypełniło 61 respondentów. 51% spośród nich stanowiły kobiety, a 38% mężczyźni. 11% respondentów nie udzieliło odpowiedzi dotyczącej płci.

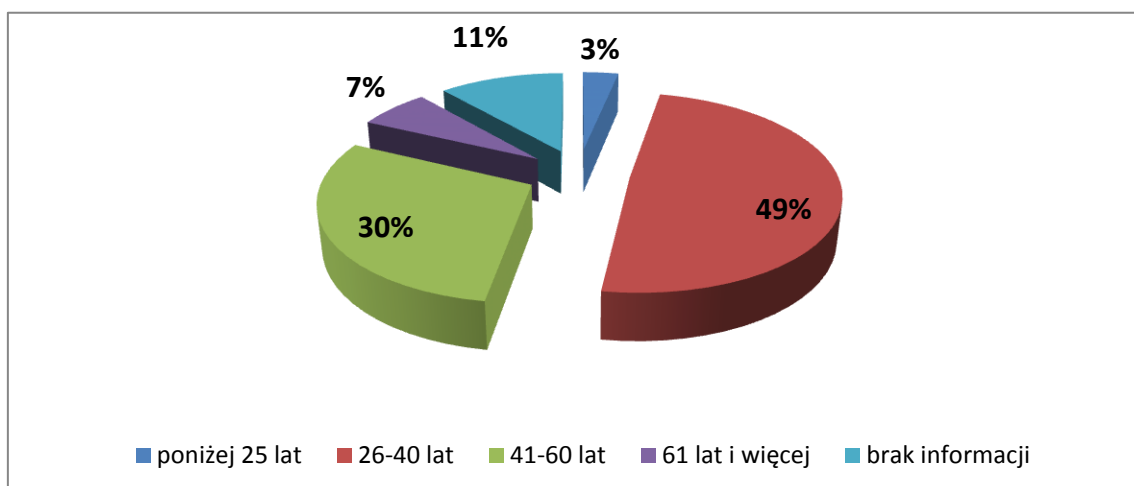
2.2. Wiek

Wykres 3 – Wiek respondentów w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Wykres 4 – Wiek respondentów w ujęciu procentowym

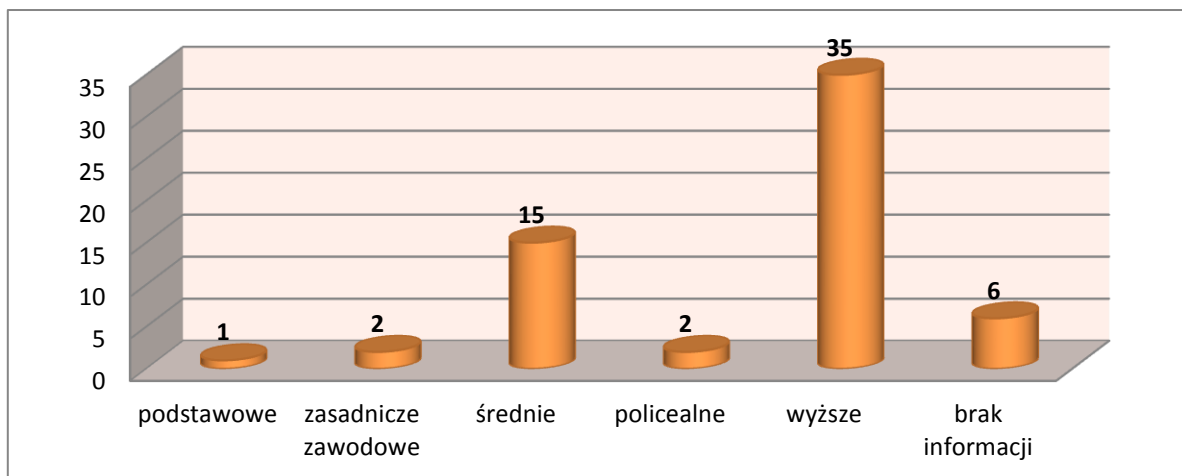


Źródło: opracowanie własne

Pomimo braku spełnienia kryterium reprezentatywności badania, wzięli w nim udział przedstawiciele wszystkich grup wiekowych. Najszerzej reprezentowaną grupą były osoby w wieku 26-40 lat, grupa ta stanowiła 49% respondentów. Kolejną grupą były osoby w wieku 41-60 lat (36%), natomiast respondenci powyżej 61 lat stanowili 7% wszystkich badanych. Najmniej liczną reprezentowaną grupą były osoby w wieku poniżej 25 lat, które stanowiły 3% osób biorących udział w ankiecie. 11% respondentów nie udzieliło informacji na temat swojego wieku.

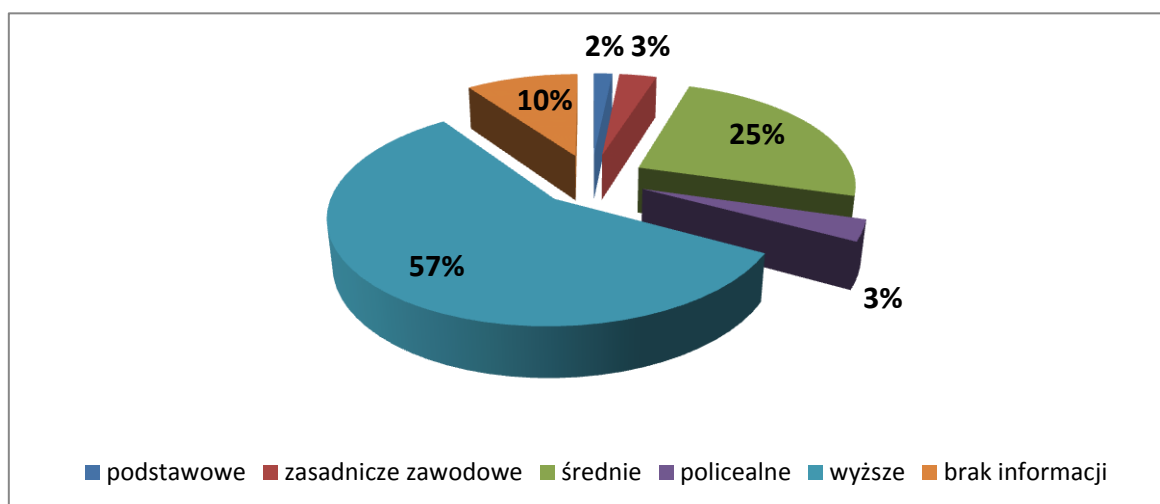
2.3. Wykształcenie

Wykres 5 – Wykształcenie respondentów w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Wykres 6 – Wykształcenie respondentów w ujęciu procentowym

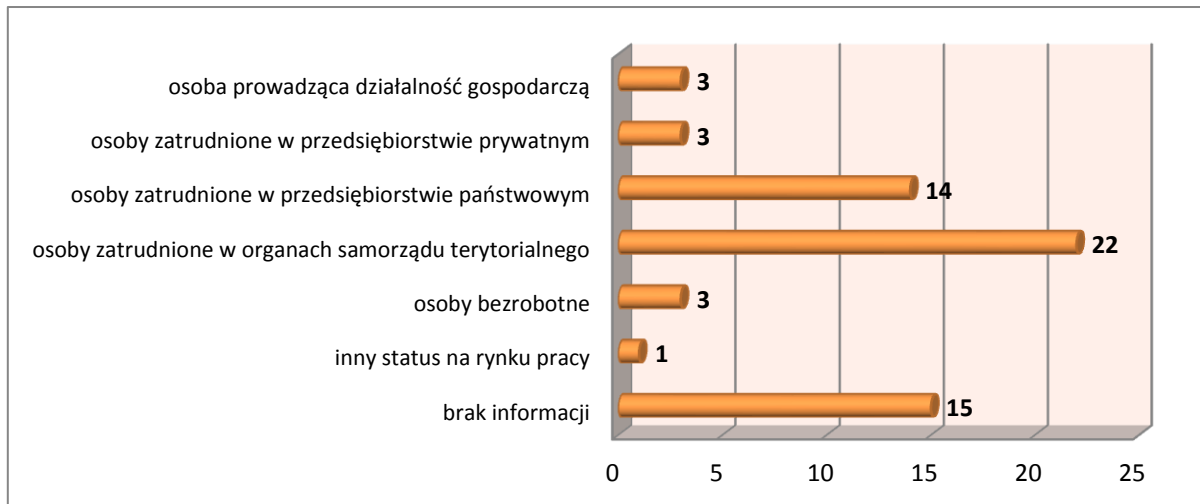


Źródło: opracowanie własne

Ponad połowę respondentów (57%) stanowiły osoby z wykształceniem wyższym. Drugą z najliczniejszych grup były osoby w wykształceniu średnim, stanowiły one 25% badanych. Osoby posiadające wykształcenie zasadnicze zawodowe stanowiły 3% respondentów, taką samą ilość respondentów stanowiły osoby posiadające wykształcenie policealne. 2% respondentów posiadało wykształcenie podstawowe. Co dziesiąty ankietowany nie odpowiedział na pytanie związane z wykształceniem.

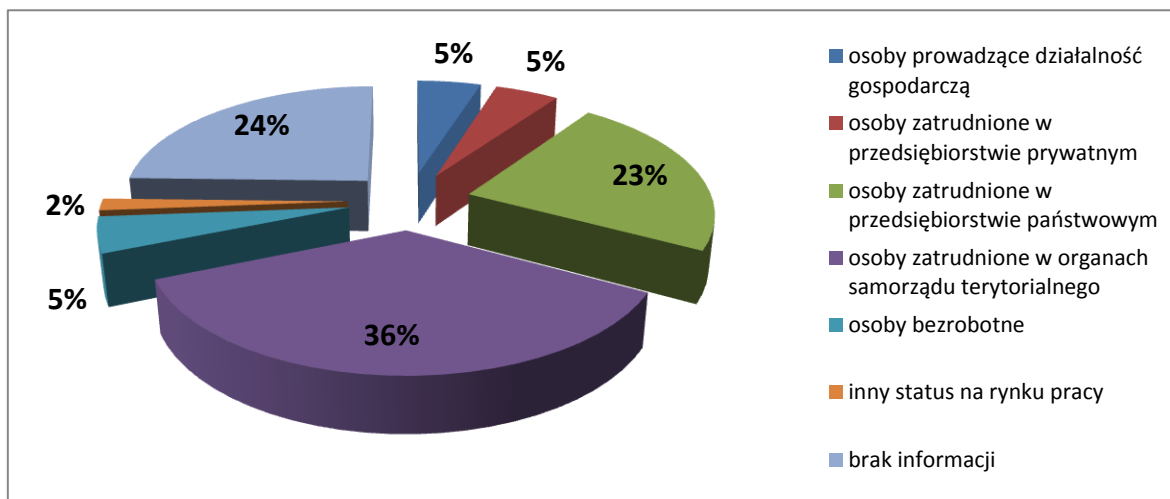
2.4. Zatrudnienie

Wykres 7 – Zatrudnienie respondentów w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Wykres 8 – Zatrudnienie respondentów w ujęciu procentowym

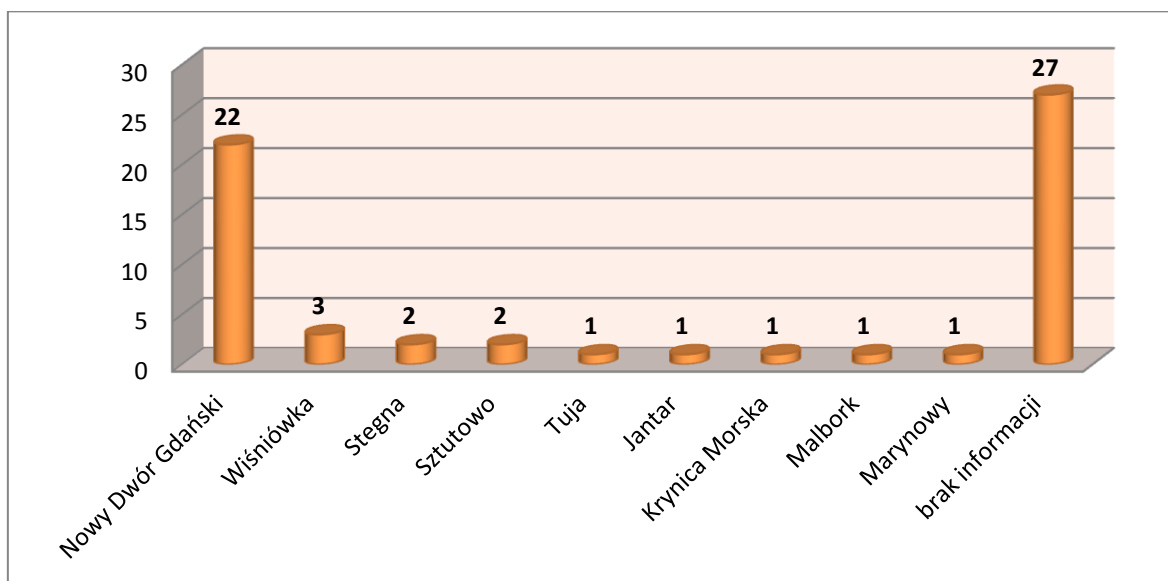


Źródło: opracowanie własne

Respondentami badania były w przeważającej części osoby zatrudnione w organach samorządu terytorialnego (36%) oraz osoby zatrudnione w przedsiębiorstwie państwowym (23%). Swoje opinie i rekomendacje przedstawiły w ramach badania także trzy grupy, tj. osoby prowadzące działalność gospodarczą, osoby zatrudnione w przedsiębiorstwie prywatnym oraz osoby bezrobotne, które były reprezentowane przez tę samą ilość osób (5% wszystkich respondentów). W ankiecie wzięła udział jedna osoba będąca w wieku emerytalnym. 15 osób (24%) nie podało informacji na temat zatrudnienia.

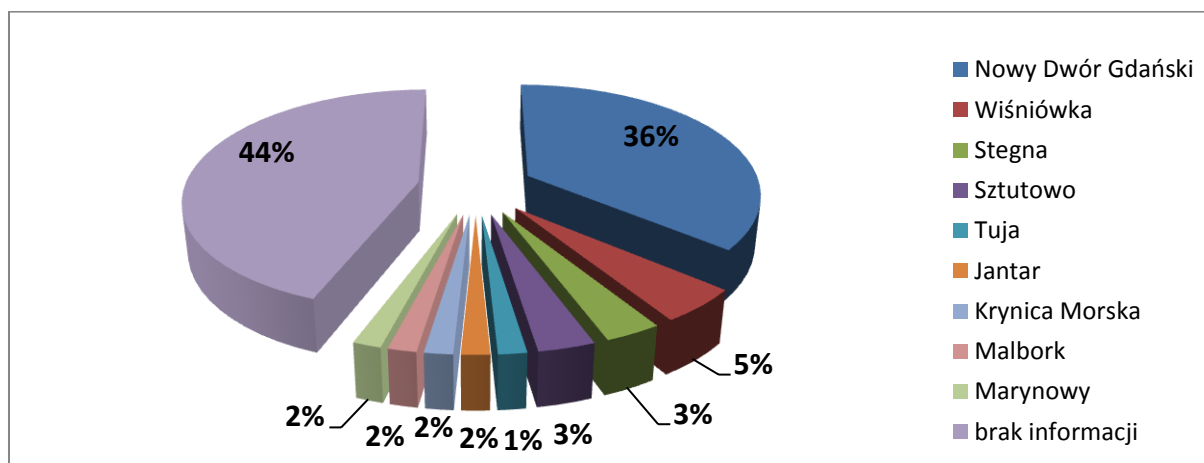
2.5. Miejsce zamieszkania

Wykres 9 – Miejsce zamieszkania respondentów w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Wykres 10 – Miejsce zamieszkania respondentów w ujęciu procentowym



Źródło: opracowanie własne

Największą część respondentów (22 osoby) stanowili mieszkańcy Nowego Dworu Gdańskiego, stanowili oni 36% wszystkich respondentów. Respondenci pozostałych wymienionych miejscowości takich jak: Wiśniówka, Stegna, Sztutowo, Tuja, Jantar, Krynica Morska, Malbork, Marynowy, stanowili łącznie 20% wszystkich respondentów. Niestety, aż 44% respondentów nie podała swojego miejsca zamieszkania.

3. Wnioski z przeprowadzonego badania – pytania zamknięte z ankiety

Kolejnym elementem ankiety były pytania zamknięte. Poproszono w nich o aktualną ocenę sytuacji Powiatu Nowodworskiego. Respondenci mieli możliwość oceny sytuacji w siedmiostopniowej skali. Pytania zostały podzielone na następujące obszary tematyczne:

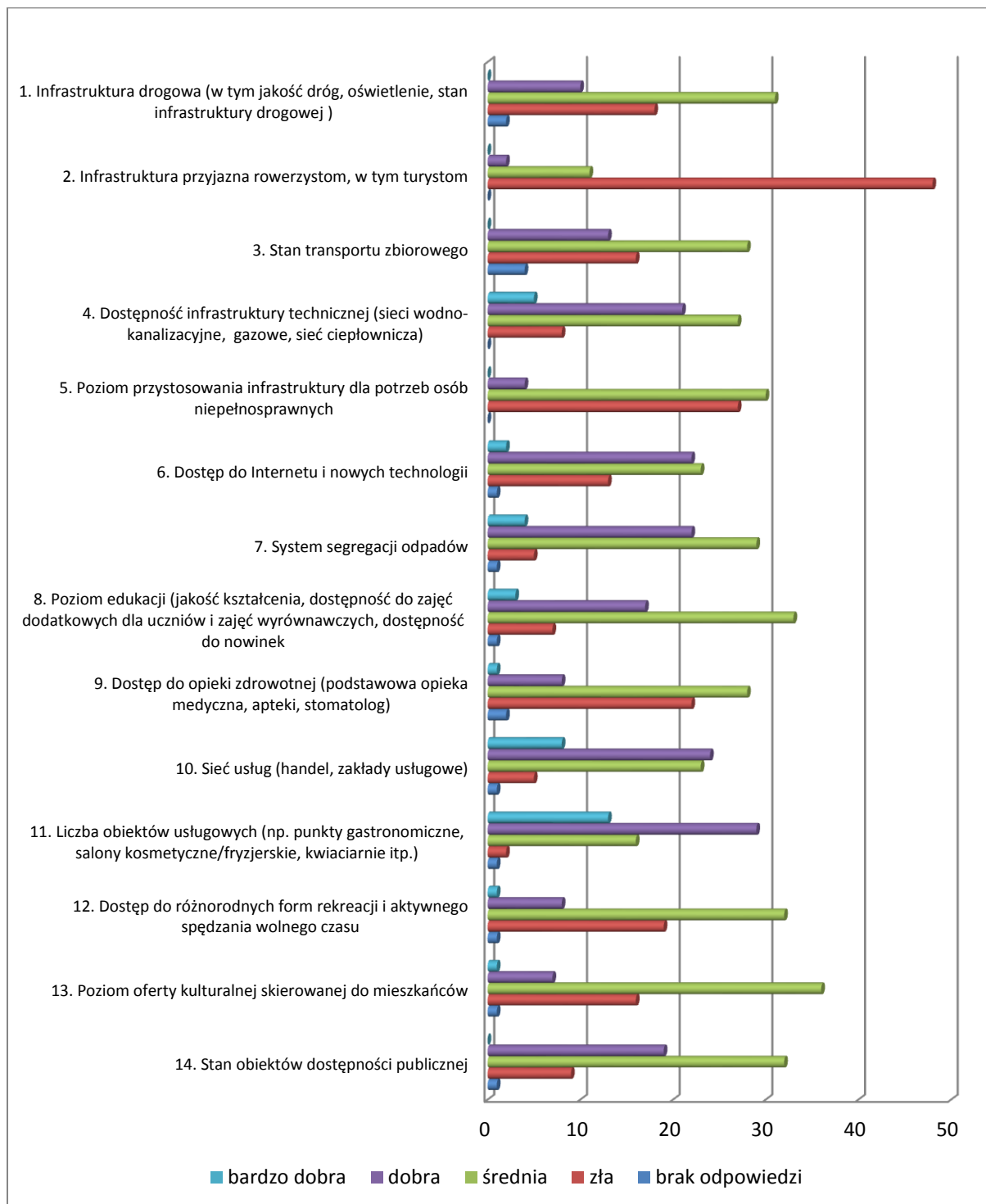
- Edukacja i kultura,
- Przestrzeń,
- Gospodarka i rynek pracy,
- Społeczeństwo,
- Turystyka i rekreacja.

Jednym z elementów badania było poznanie opinii respondentów na temat poszczególnych aspektów życia w Powiecie Nowodworskim. Do wyrażenia opinii zastosowano czterostopniową skalę oceny.

Kolejnym z elementów badania było poznanie opinii respondentów na temat istotności działań podejmowanych w ramach wymienionych obszarów. Do wyrażenia opinii zastosowano trójstopniową skalę, dzięki czemu respondent mógł określić ważność podjęcia danego działania jako niską, średnią, bądź wysoką.

3.1. Ocena poszczególnych aspektów życia w Powiecie Nowodworskim

Wykres 11 - Ocena poszczególnych aspektów życia w Powiecie Nowodworskim



Źródło: opracowanie własne

Pierwszym etapem w ankiecie, o który zostali zapytani respondenci, była ocena poszczególnych aspektów życia w Powiecie Nowodworskim. Ankietowani odpowiedzieli na 14 pytań mając do wyboru 4 stopniową skalę ocen.

Respondenci najwyżej ocenili liczbę obiektów usługowych. Według 69% ten aspekt życia w Powiecie Nowodworskim funkcjonuje bardzo dobrze bądź dobrze. Kolejnym wysoko ocenionym aspektem życia były:

- Sieć usług (handel, zakłady usługowe) – 52,5% oddanych głosów,
- Dostępność infrastruktury technicznej (sieci wodno-kanalizacyjne, gazowe, sieć ciepłownicza) – 42,6%
- System segregacji odpadów – 42,6%,
- Dostęp do Internetu i nowych technologii – 39,3%.

Niektóre z aspektów życia w Powiecie Nowodworskim zostały przez dużą część respondentów określone na poziomie średnim, do tych aspektów zaliczają się:

- Poziom oferty kulturalnej skierowanej do mieszkańców – 59% oddanych głosów,
- Poziom edukacji (jakość kształcenia, dostępność do zajęć dodatkowych dla uczniów i zajęć wyrównawczych, dostępność do nowinek – 54,1%,
- Dostęp do różnorodnych form rekreacji i aktywnego spędzania wolnego czasu – 52,5%,
- Stan obiektów dostępności publicznej – 52,5%,
- Infrastruktura drogowa (w tym jakość dróg, oświetlenie, stan infrastruktury drogowej) – 50,8%,
- Stan transportu zbiorowego – 45,9%

Jeden z aspektów życia w Powiecie Nowodworskim został oceniony bardzo negatywnie przez mieszkańców. 78,7% respondentów stwierdziło, że infrastruktura przyjazna rowerzystom jest zła. Respondenci wskazali także dwa inne aspekty, które ocenili nisko:

- Poziom przystosowania infrastruktury dla potrzeb osób niepełnosprawnych – 44,3% oddanych głosów,
- Dostęp do opieki zdrowotnej (podstawowa opieka medyczna, apteki, stomatolog) – 36,1%

Na kolejnej stronie zostały przedstawione zbiorcze wyniki dotyczące oceny poszczególnych aspektów życia w Powiecie Nowodworskim.

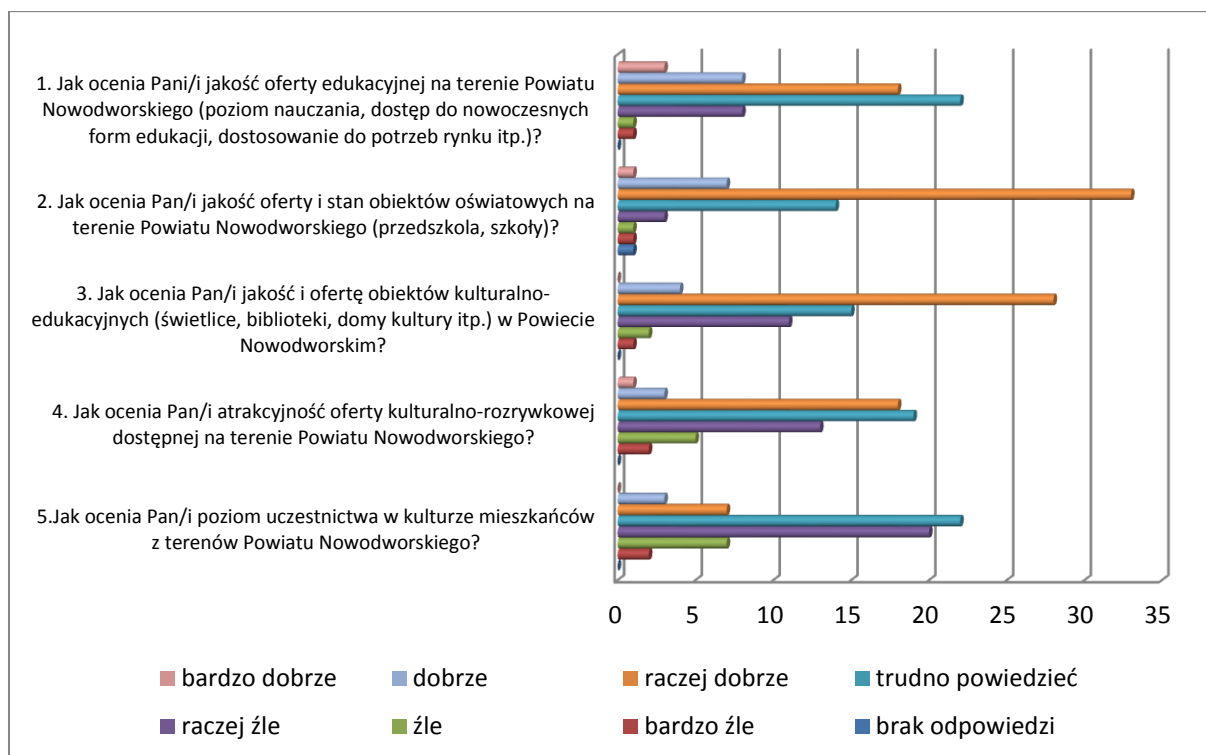
Tabela 1 - Ocena poszczególnych aspektów życia w Powiecie Nowodworskim

Jak Pani/ Pan ocenia poszczególne aspekty życia w Powiecie Nowodworskim?	skala ocen				
	bardzo dobrze	dobrze	średnio	źle	brak odpowiedzi
1. Infrastruktura drogowa (w tym jakość dróg, oświetlenie, stan infrastruktury drogowej)	0	10	31	18	2
2. Infrastruktura przyjazna rowerzystom, w tym turystom	0	2	11	48	0
3. Stan transportu zbiorowego	0	13	28	16	4
4. Dostępność infrastruktury technicznej (sieci wodno-kanalizacyjne, gazowe, sieć ciepłownicza)	5	21	27	8	0
5. Poziom przystosowania infrastruktury dla potrzeb osób niepełnosprawnych	0	4	30	27	0
6. Dostęp do Internetu i nowych technologii	2	22	23	13	1
7. System segregacji odpadów	4	22	29	5	1
8. Poziom edukacji (jakość kształcenia, dostępność do zajęć dodatkowych dla uczniów i zajęć wyrównawczych, dostępność do nowinek	3	17	33	7	1
9. Dostęp do opieki zdrowotnej (podstawowa opieka medyczna, apteki, stomatolog)	1	8	28	22	2
10. 10. Sieć usług (handel, zakłady usługowe)	8	24	23	5	1
11. Liczba obiektów usługowych (np. punkty gastronomiczne, salony kosmetyczne/fryzjerskie, kwaciarnie itp.)	13	29	16	2	1
12. Dostęp do różnorodnych form rekreacji i aktywnego spędzania wolnego czasu	1	8	32	19	1
13. Poziom oferty kulturalnej skierowanej do mieszkańców	1	7	36	16	1
14. Stan obiektów dostępności publicznej	0	19	32	9	1

Źródło: opracowanie własne

3.2. Edukacja i kultura

Wykres 12 – Ocena obszaru „Edukacja i kultura” Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

W zakresie obszaru edukacji i kultury respondenci odpowiedzieli na pięć pytań zamkniętych. Analizując wyniki ankiet można stwierdzić, że obszar ten został pozytywnie oceniony przez respondentów. 44% głosów w wyżej wymienionych pytaniach zostało oddanych na odpowiedzi „bardzo dobrze”, „dobrze” oraz „raczej dobrze”. 30% ankietowanych miało problem aby ocenić obszar edukacji i kultury na terenie Powiatu malborskiego, świadczy o tym wybór odpowiedzi „trudno powiedzieć” przez respondentów. 26% ankietowanych oceniło ten obszar raczej źle, źle lub bardzo źle.

Z wyżej wymienionych pięciu zagadnień respondenci najwyżej ocenili jakość i stan obiektów oświatowych, 67,2% osób w tym pytaniu wybrało odpowiedź „bardzo dobrze” „dobrze” lub „raczej dobrze”. Kolejnym aspektem wysoko ocenionym przez respondentów został jakość i stan obiektów kulturalno-edukacyjnych, 52,5% osób w tym pytaniu wybrało odpowiedź „bardzo dobrze” „dobrze” lub „raczej dobrze”.

Należy zauważyć, że wyniki pytania piątego dotyczącego poziomu uczestnictwa mieszkańców w kulturze na terenie Powiatu Nowodworskiego odbiegały od reszty wyników z zadanych pytań w tym obszarze. 45% respondentów oceniło ten element jako „raczej źle”, „źle” bądź „bardzo źle”, a 36,1% ankietowanych wybrało odpowiedź „trudno powiedzieć”.

Celem szerszej analizy odpowiedzi udzielonych przez respondentów, poniżej przedstawiono wszystkie wartości prezentujące ocenę poszczególnych elementów z obszaru „Edukacja i kultura”, o które pytano w ankiecie.

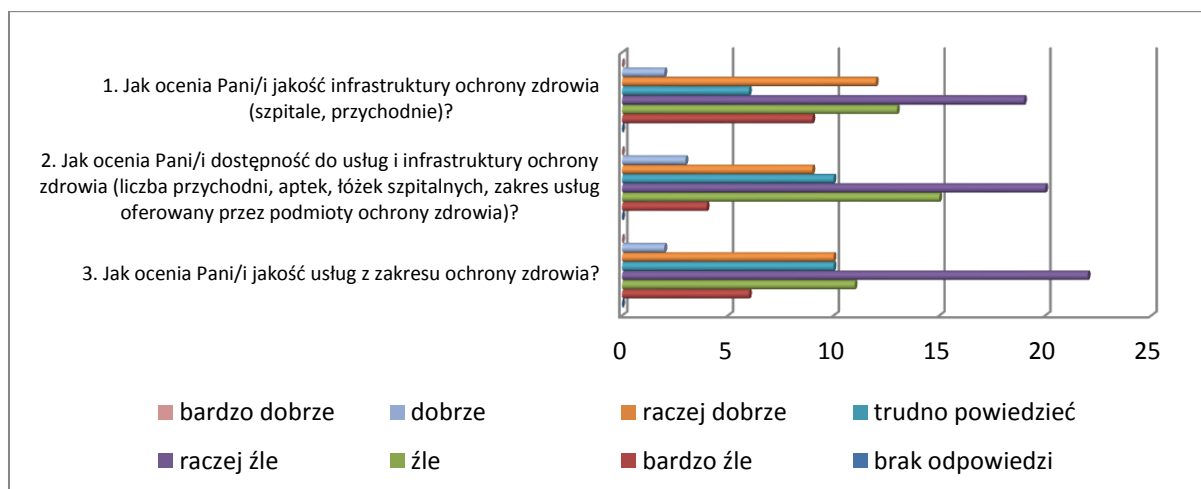
Tabela 2 – Ocena obszaru „Edukacja i kultura” Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby)

EDUKACJA I KULTURA	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pani/i jakość oferty edukacyjnej na terenie Powiatu Nowodworskiego (poziom nauczania, dostęp do nowoczesnych form edukacji, dostosowanie do potrzeb rynku itp.)?	3	8	18	22	8	1	1	0
2. Jak ocenia Pan/i jakość oferty i stan obiektów oświatowych na terenie Powiatu Nowodworskiego (przedszkola, szkoły)?	1	7	33	14	3	1	1	1
3. Jak ocenia Pan/i jakość i ofertę obiektów kulturalno-edukacyjnych (świetlice, biblioteki, domy kultury itp.) w Powiecie Nowodworskim?	0	4	28	15	11	2	1	0
4. Jak ocenia Pan/i atrakcyjność oferty kulturalno-rozrywkowej dostępnej na terenie Powiatu Nowodworskiego?	1	3	18	19	13	5	2	0
5. Jak ocenia Pan/i poziom uczestnictwa w kulturze mieszkańców z terenów Powiatu Nowodworskiego?	0	3	7	22	20	7	2	0

Źródło: opracowanie własne

3.3. Ochrona zdrowia

Wykres 13 - Ocena obszaru „Ochrony zdrowia” Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

W zakresie obszaru ochrony zdrowia respondenci odpowiedzieli na trzy pytania zamknięte. Analizując wyniki ankiet można stwierdzić, że obszar ten został negatywnie oceniony przez respondentów. 65% głosów w wyżej wymienionych pytaniach zostało oddanych na odpowiedzi „raczej źle”, „źle” oraz „bardzo źle”. Część ankietowanych miało problem aby ocenić obszar ochrony zdrowia, świadczy o tym wybór odpowiedzi „trudno powiedzieć” przez 14,2% ankietowanych. 20,8% respondentów oceniło ten obszar raczej dobrze, dobrze bądź bardzo dobrze.

Celem szerszej analizy odpowiedzi udzielonych przez respondentów, poniżej przedstawiono wszystkie wartości prezentujące ocenę poszczególnych elementów z obszaru „Ochrona zdrowia”, o które pytano w ankiecie.

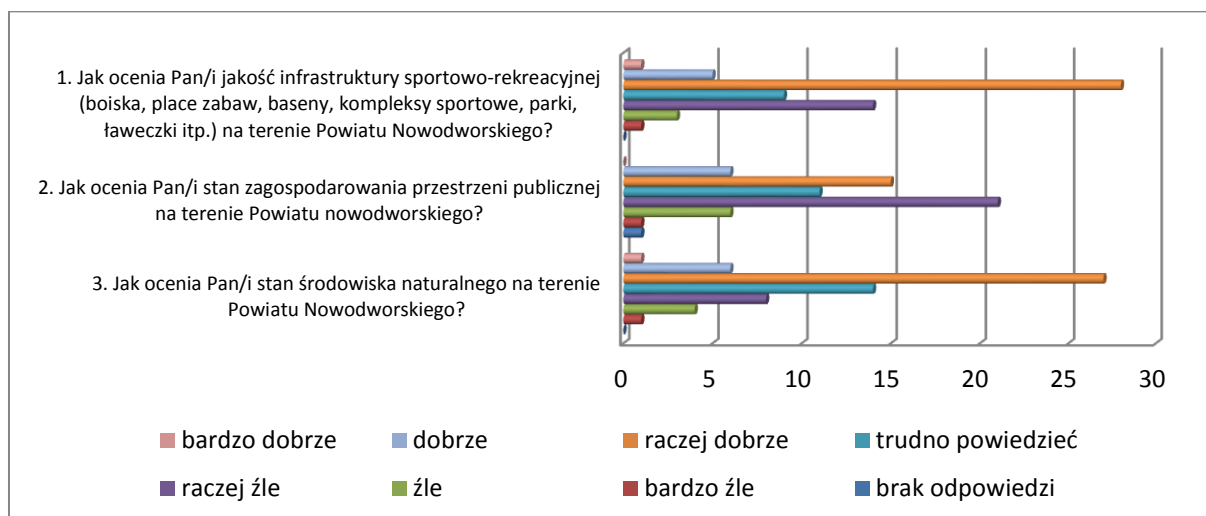
Tabela 3 - Ocena obszaru „Ochrony zdrowia” Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby)

OCHRONA ZDROWIA	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pani/i jakość infrastruktury ochrony zdrowia (szpitale, przychodnie)?	0	2	12	6	19	13	9	0
2. Jak ocenia Pani/i dostępność do usług i infrastruktury ochrony zdrowia (liczba przychodni, aptek, łóżek szpitalnych, zakres usług oferowany przez podmioty ochrony zdrowia)?	0	3	9	10	20	15	4	0
3. Jak ocenia Pani/i jakość usług z zakresu ochrony zdrowia?	0	2	10	10	22	11	6	0

Źródło: opracowanie własne

3.4. Przestrzeń

Wykres 14 – Ocena obszaru "Przestrzeń" Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Pytania z zakresu przestrzeni obejmowały trzy istotne aspekty, takie jak: jakość infrastruktury sportowo – rekreacyjnej, stan zagospodarowania przestrzeni publicznej, a także stan środowiska naturalnego. Obszar scharakteryzowany jako „Przestrzeń” został wysoko oceniony przez respondentów, 48,6% wszystkich głosów zostało oddanych na odpowiedzi „bardzo dobrze”, „dobrze” i „raczej dobrze”.

Najniżej respondenci ocenili stan zagospodarowania przestrzeni publicznej, 45,9% ankietowanych oceniło ten aspekt raczej źle, źle bądź bardzo źle.

Wszystkie opinie respondentów zostały zaprezentowane w tabeli poniżej.

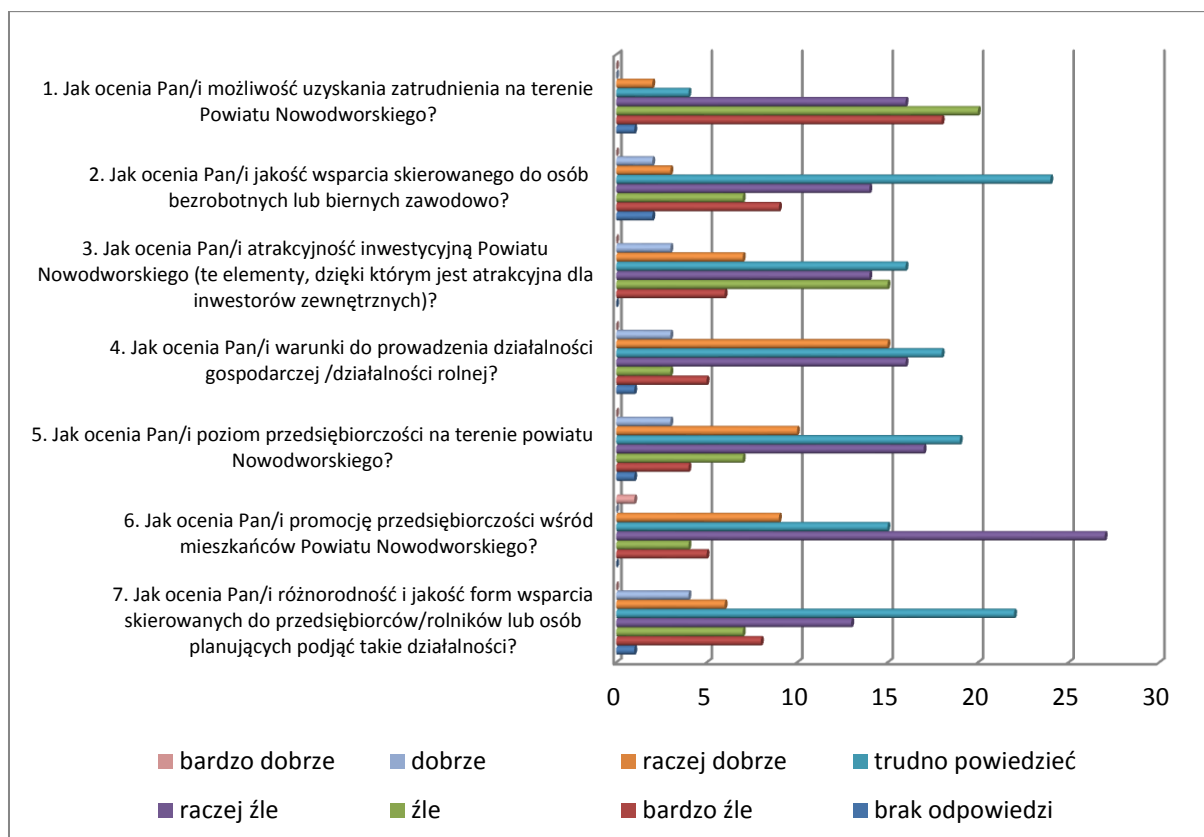
Tabela 4 – Ocena obszaru "Przestrzeń" Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby)

PRZESTRZEŃ	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pan/i jakość infrastruktury sportowo-rekreacyjnej (boiska, place zabaw, baseny, kompleksy sportowe, parki, ławeczki itp.) na terenie Powiatu Nowodworskiego?	1	5	28	9	14	3	1	0
2. Jak ocenia Pan/i stan zagospodarowania przestrzeni publicznej na terenie Powiatu Nowodworskiego?	0	6	15	11	21	6	1	1
3. Jak ocenia Pan/i stan środowiska naturalnego na terenie Powiatu Nowodworskiego?	1	6	27	14	8	4	1	0

Źródło: opracowanie własne

3.5. Gospodarka i rynek pracy

Wykres 15 – Ocena obszaru "Gospodarka i rynek pracy" Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Obszar „Gospodarka i rynek pracy” został oceniony przez ankietowanych najgorzej ze wszystkich obszarów. 55% wszystkich głosów zostało oddanych na odpowiedzi „raczej źle”, „źle”, a także „bardzo źle”. Część głosów, tj. 27,6% została oddana na neutralną odpowiedź „trudno powiedzieć”. Jedynie 15,9% głosów zostało oddanych na odpowiedzi „bardzo dobrze”, „dobrze” bądź raczej dobrze”.

Pierwsze pytanie odnoszące się do możliwości zatrudnienia na terenie Powiatu Nowodworskiego zostało ocenione najniżej z wszystkich pytań, aż 88,5% ankietowanych wybrało jedną z odpowiedzi: „raczej źle”, „źle”, „bardzo źle”.

Z wyżej wymienionych zagadnień respondenci najwyżej ocenili warunki do prowadzenia działalności gospodarczej lub działalności rolnej. 29,5% głosów w tym pytaniu zostało oddanych na odpowiedzi „bardzo dobrze”, „dobrze” bądź raczej dobrze”.

Wszystkie opinie respondentów zostały zaprezentowane w tabeli na kolejnej stronie.

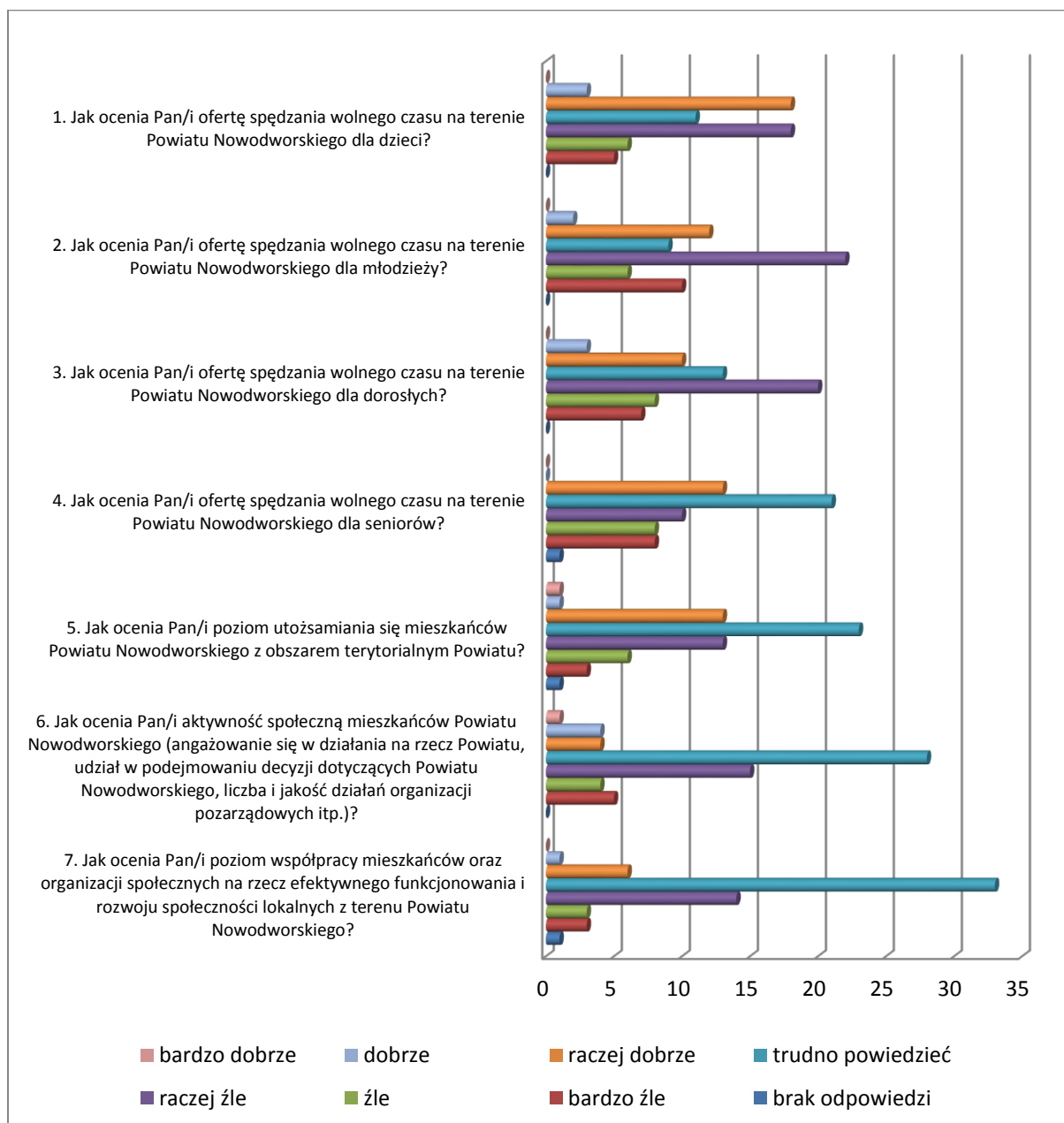
Tabela 5 – Ocena obszaru "Gospodarka i rynek pracy" Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby)

GOSPODARKA I RYNEK PRACY	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pan/i możliwość uzyskania zatrudnienia na terenie Powiatu Nowodworskiego?	0	0	2	4	16	20	18	1
2. Jak ocenia Pan/i jakość wsparcia skierowanego do osób bezrobotnych lub biernych zawodowo?	0	2	3	24	14	7	9	2
3. Jak ocenia Pan/i atrakcyjność inwestycyjną Powiatu Nowodworskiego (te elementy, dzięki którym jest atrakcyjna dla inwestorów zewnętrznych)?	0	3	7	16	14	15	6	0
4. Jak ocenia Pan/i warunki do prowadzenia działalności gospodarczej /działalności rolnej?	0	3	15	18	16	3	5	1
5. Jak ocenia Pan/i poziom przedsiębiorczości na terenie powiatu Nowodworskiego?	0	3	10	19	17	7	4	1
6. Jak ocenia Pan/i promocję przedsiębiorczości wśród mieszkańców Powiatu Nowodworskiego?	1	0	9	15	27	4	5	0
7. Jak ocenia Pan/i różnorodność i jakość form wsparcia skierowanych do przedsiębiorców/rolników lub osób planujących podjąć takie działalności?	0	4	6	22	13	7	8	1

Źródło: opracowanie własne

3.6. Społeczeństwo

Wykres 16 – Ocena obszaru "Społeczeństwo" powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Obszar „Społeczeństwo” został oceniony przez ankietowanych negatywnie. 45,4% wszystkich głosów zostało oddanych na odpowiedzi „raczej źle”, „źle”, a także „bardzo źle”. Część głosów, tj. 32,3% została oddana na neutralną odpowiedź „trudno powiedzieć”. Jedynie 21,5% głosów zostało oddanych na odpowiedzi „bardzo dobrze”, „dobrze” bądź „raczej dobrze”.

Respondenci najwyżej oceniają ofertę spędzania wolnego czasu ukierunkowaną w stronę młodzieży. 34,4% respondentów oceniło ten aspekt „bardzo dobrze”, „dobrze”, bądź „raczej

dobrze”. Należy zauważyć także, że 47,5% głosów zostało oddanych na odpowiedzi „raczej źle”, „źle”, bądź „bardzo źle”.

Respondenci najgorzej ocenili ofertę spędzania wolnego czasu ukierunkowaną w stronę dorosłych oraz ofertę spędzania wolnego czasu ukierunkowaną w stronę seniorów. Odpowiedzi „raczej źle”, „źle”, bądź „bardzo źle” wybrało odpowiednio 62,3% oraz 57,4% głosujących.

W pozostałych pytaniach często wybierana była przez respondentów odpowiedź neutralna „trudno powiedzieć”.

Wszystkie opinie respondentów zostały zaprezentowane w tabeli poniżej.

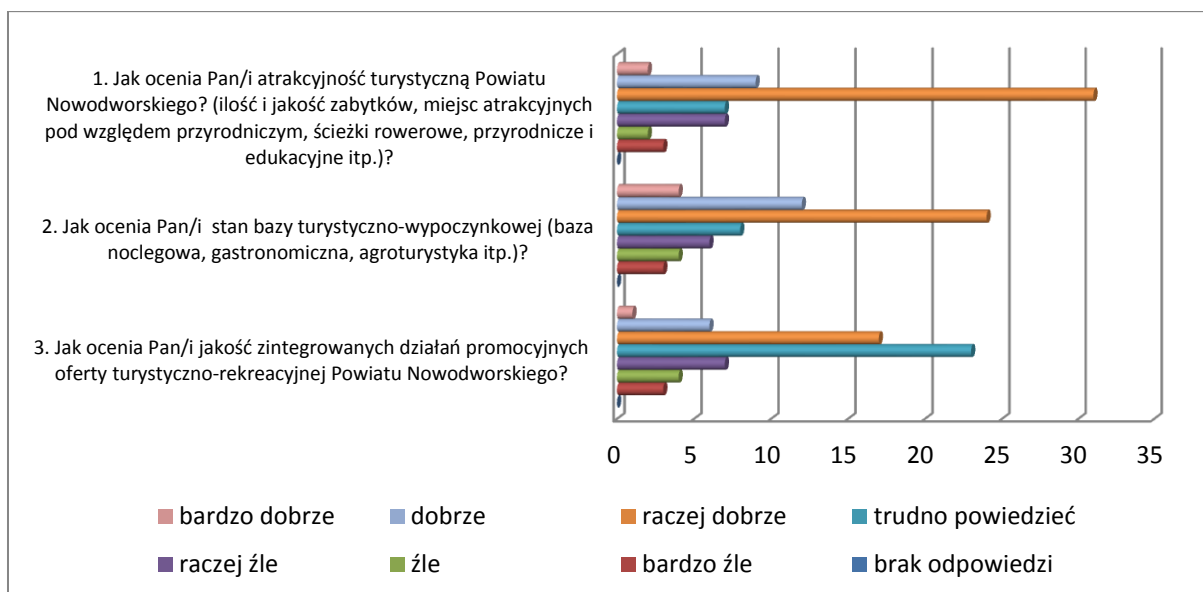
Tabela 6 – Ocena obszaru "Społeczeństwo" Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby)

SPOŁECZEŃSTWO	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pan/i ofertę spędzania wolnego czasu na terenie Powiatu Nowodworskiego dla dzieci?	0	3	18	11	18	6	5	0
2. Jak ocenia Pan/i ofertę spędzania wolnego czasu na terenie Powiatu Nowodworskiego dla młodzieży?	0	2	12	9	22	6	10	0
3. Jak ocenia Pan/i ofertę spędzania wolnego czasu na terenie Powiatu Nowodworskiego dla dorosłych?	0	3	10	13	20	8	7	0
4. Jak ocenia Pan/i ofertę spędzania wolnego czasu na terenie Powiatu Nowodworskiego dla seniorów?	0	0	13	21	10	8	8	1
5. Jak ocenia Pan/i poziom utożsamiania się mieszkańców Powiatu Nowodworskiego z obszarem terytorialnym Powiatu?	1	1	13	23	13	6	3	1
6. Jak ocenia Pan/i aktywność społeczną mieszkańców Powiatu Nowodworskiego (angażowanie się w działania na rzecz Powiatu, udział w podejmowaniu decyzji dotyczących Powiatu Nowodworskiego, liczba i jakość działań organizacji pozarządowych itp.)?	1	4	4	28	15	4	5	0
7. Jak ocenia Pan/i poziom współpracy mieszkańców oraz organizacji społecznych na rzecz efektywnego funkcjonowania i rozwoju społeczności lokalnych z terenu Powiatu Nowodworskiego?	0	1	6	33	14	3	3	1

Źródło: opracowanie własne

3.7. Turystyka i rekreacja

Wykres 17 – Ocena obszaru "Turystyka i rekreacja" Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

W obszarze „Turystyka i rekreacja” respondenci odpowiedzieli na trzy pytania zamknięte. Analizując wyniki ankiet można stwierdzić, że obszar ten został najlepiej oceniony w porównaniu do innych wymienionych obszarów. 57,9% respondentów oceniło ten aspekt „bardzo dobrze”, „dobrze”, bądź „raczej dobrze”. Część głosów, tj. 20,8% została oddana na neutralną odpowiedź „trudno powiedzieć”. Jedynie 21,3% głosów zostało oddanych na odpowiedzi „raczej źle”, „źle”, „bardzo źle”.

Atrakcyjność turystyczna Powiatu Nowodworskiego została oceniona najwyżej spośród zagadnień przedstawionych w tym obszarze. Według 50,8% ankietowanych atrakcyjność turystyczna została oceniona „raczej dobrze”, a kolejne 14,8% respondentów oceniło ten aspekt jako „dobrze”, odpowiedź „bardzo dobrze” wybrało 3,3% respondentów. Łącznie na odpowiedzi „bardzo dobrze”, „dobrze”, bądź „raczej dobrze” oddano 68,9% głosów. Jedynie 19,7% respondentów wybrało negatywne odpowiedzi, takie jak „raczej źle”, „źle” lub „bardzo źle”. Analizując udzielone odpowiedzi można stwierdzić, że mieszkańcy Powiatu Nowodworskiego uważają aspekt atrakcyjności turystycznej regionu za jedną z jego mocnych stron.

Pozostałe dwa zagadnienia dotyczące stanu bazy turystyczno – wypoczynkowej oraz jakości zintegrowanych działań promocyjnych oferty turystyczno – rekreacyjnej Powiatu Nowodworskiego zostały także pozytywnie ocenione przez respondentów. Ilość głosów negatywnych („raczej źle”, „źle”, „bardzo źle”) dotyczących stanu bazy turystyczno – wypoczynkowej stanowi jedynie 21,3% wszystkich głosów w tym pytaniu, a w pytaniu

odnoście jakości zintegrowanych działań promocyjnych oferty turystyczno – rekreacyjnej Powiatu Nowodworskiego stanowią jedynie 23% wszystkich głosów.

Wszystkie opinie respondentów zostały zaprezentowane w tabeli poniżej.

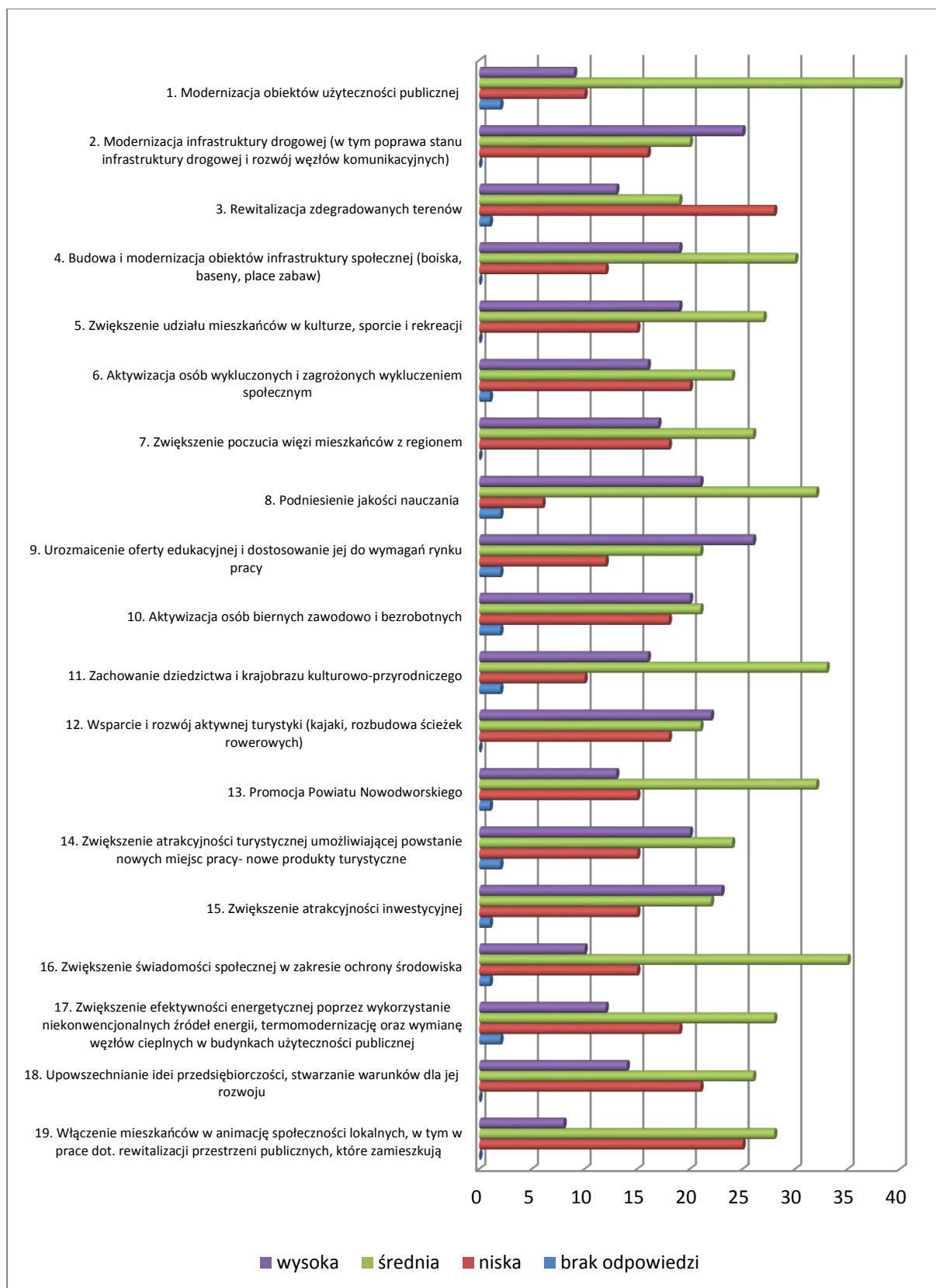
Tabela 7 – Ocena obszaru "Turystyka i rekreacja" Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby)

URYSTYKA I REKREACJA	skala ocen							
	bardzo dobrze	dobrze	raczej dobrze	trudno powiedzieć	raczej źle	źle	bardzo źle	brak odpowiedzi
1. Jak ocenia Pan/i atrakcyjność turystyczną Powiatu Nowodworskiego? (ilość i jakość zabytków, miejsc atrakcyjnych pod względem przyrodniczym, ścieżki rowerowe, przyrodnicze i edukacyjne itp.)?	2	9	31	7	7	2	3	0
2. Jak ocenia Pan/i stan bazy turystyczno-wypoczynkowej (baza noclegowa, gastronomiczna, agroturystyka itp.)?	4	12	24	8	6	4	3	0
3. Jak ocenia Pan/i jakość zintegrowanych działań promocyjnych oferty turystyczno-rekreacyjnej Powiatu Nowodworskiego?	1	6	17	23	7	4	3	0

Źródło: opracowanie własne

3.8. Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach

Wykres 18 – Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Ostatnim etapem spośród pytań zamkniętych były pytania dotyczące ważności podjęcia działań w zidentyfikowanych obszarach. Uczestnicy badania mogli wybrać odpowiedź spośród trzystopniowej skali: „wysoka”, „średnia” oraz „niska”. Mała ilość respondentów nie skorzystała z możliwości wyrażenia swojej opinii. Lista składała się z dziewiętnastu obszarów.

Respondenci odpowiadając na pytania odnośnie ważności podjęcia działań w zidentyfikowanych obszarach najczęściej wybierali odpowiedź „średnia”. Odpowiedź ta stanowiła 44% wszystkich oddanych głosów w pytaniach związanych z ważnością podjęcia działań.

Po przeprowadzonym badaniu można zdiagnozować, które działania uważane są za priorytetowe. Poniżej została przedstawiona lista działań, które respondenci uważają za najważniejsze, został także przedstawiony procentowy udział osób określający istotność działania na poziomie wysokim:

- Urozmaicenie oferty edukacyjnej i dostosowanie jej do wymagań rynku pracy – 43%,
- Modernizacja infrastruktury drogowej (w tym poprawa stanu infrastruktury drogowej i rozwój węzłów komunikacyjnych) – 41%,
- Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej – 38%,
- Wsparcie i rozwój aktywnej turystyki (kajaki, rozbudowa ścieżek rowerowych) – 36%
- Podniesienie jakości nauczania – 34%,
- Aktywizacja osób biernych zawodowo i bezrobotnych – 33%,
- Zwiększenie atrakcyjności turystycznej umożliwiającej powstanie nowych miejsc pracy- nowe produkty turystyczne – 33%,
- Budowa i modernizacja obiektów infrastruktury społecznej (boiska, baseny, place zabaw) – 31%,
- Zwiększenie udziału mieszkańców w kulturze, sporcie i rekreacji – 31%.

Wszystkie opinie respondentów zostały zaprezentowane w tabeli na kolejnej stronie.

Tabela 8 – Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach w ujęciu ilościowym (osoby)

Jak Pan/i ocenia ważność podjęcia działań w następujących obszarach:	skala ocen			
	wysoka	średnia	niska	brak odpowiedzi
1. Modernizacja obiektów użyteczności publicznej	9	40	10	2
2. Modernizacja infrastruktury drogowej (w tym poprawa stanu infrastruktury drogowej i rozwój węzłów komunikacyjnych)	25	20	16	0
3. Rewitalizacja zdegradowanych terenów	13	19	28	1
4. Budowa i modernizacja obiektów infrastruktury społecznej (boiska, baseny, place zabaw)	19	30	12	0
5. Zwiększenie udziału mieszkańców w kulturze, sporcie i rekreacji	19	27	15	0
6. Aktywizacja osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym	16	24	20	1
7. Zwiększenie poczucia więzi mieszkańców z regionem	17	28	18	0
8. Podniesienie jakości nauczania	21	32	6	2
9. Urozmaicenie oferty edukacyjnej i dostosowanie jej do wymagań rynku pracy	26	21	12	2
10. Aktywizacja osób biernych zawodowo i bezrobotnych	20	21	18	2
11. Zachowanie dziedzictwa i krajobrazu kulturowo-przyrodniczego	16	33	10	2
12. Wsparcie i rozwój aktywnej turystyki (kajaki, rozbudowa ścieżek rowerowych)	22	21	18	0
13. Promocja Powiatu Nowodworskiego	13	32	15	1
14. Zwiększenie atrakcyjności turystycznej umożliwiającej powstanie nowych miejsc pracy- nowe produkty turystyczne	20	24	15	2
15. Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej	23	22	15	1
16. Zwiększenie świadomości społecznej w zakresie ochrony środowiska	10	35	15	1
17. Zwiększenie efektywności energetycznej poprzez wykorzystanie niekonwencjonalnych źródeł energii, termomodernizację oraz wymianę węzłów cieplnych w budynkach użyteczności publicznej	12	28	19	2
18. Upowszechnianie idei przedsiębiorczości, stwarzanie warunków dla jej rozwoju	14	26	21	0
19. Włączenie mieszkańców w animację społeczności lokalnych, w tym w prace dot. rewitalizacji przestrzeni publicznych, które zamieszkują	8	28	25	0

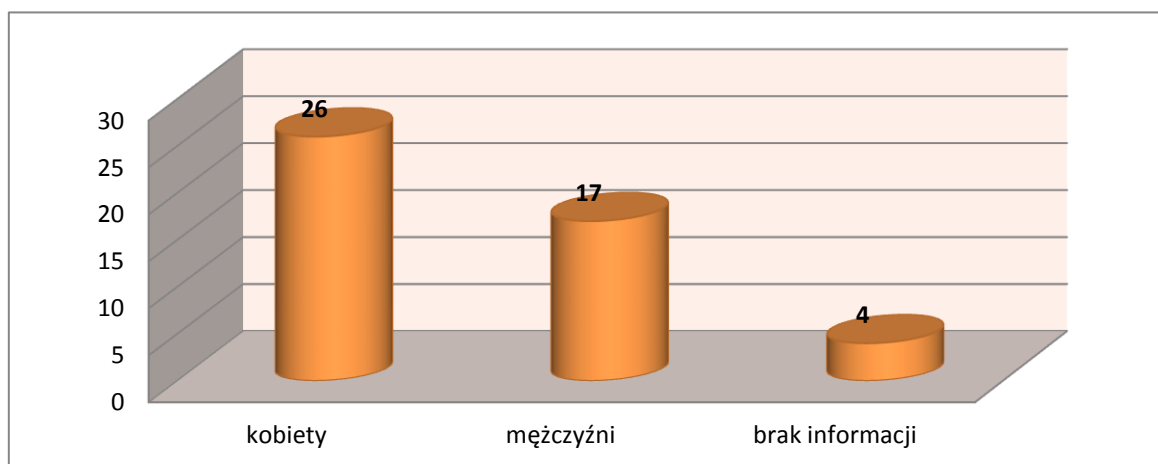
Źródło: opracowanie własne

4. Analiza SWOT

Analiza SWOT jako kolejny punkt w kwestionariuszu pełni rolę zebrania opinii mieszkańców Powiatu Nowodworskiego na temat mocnych i słabych stron terenów przez nich zamieszkałych oraz szans i zagrożeń jakie pojawiają się w związku z sytuacją zewnętrzną. W ankiecie respondenci mogli wymienić maksymalnie po trzy mocne strony, trzy słabe strony oraz po trzy szanse i trzy zagrożenia. Tę część kwestionariusza wypełniło 46 ankietowanych spośród 61 wszystkich respondentów.

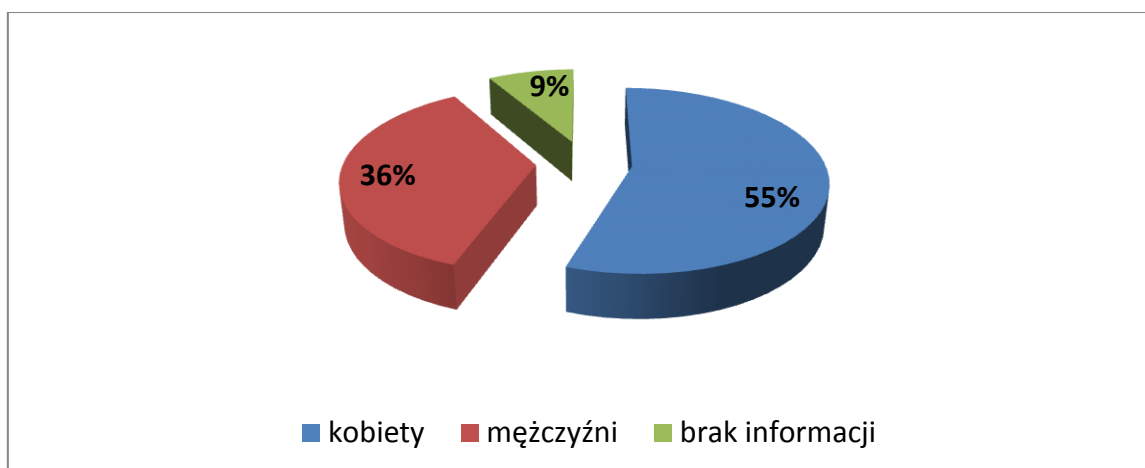
4.1. Płeć

Wykres 19 – Płeć respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Wykres 20 – Płeć respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu procentowym

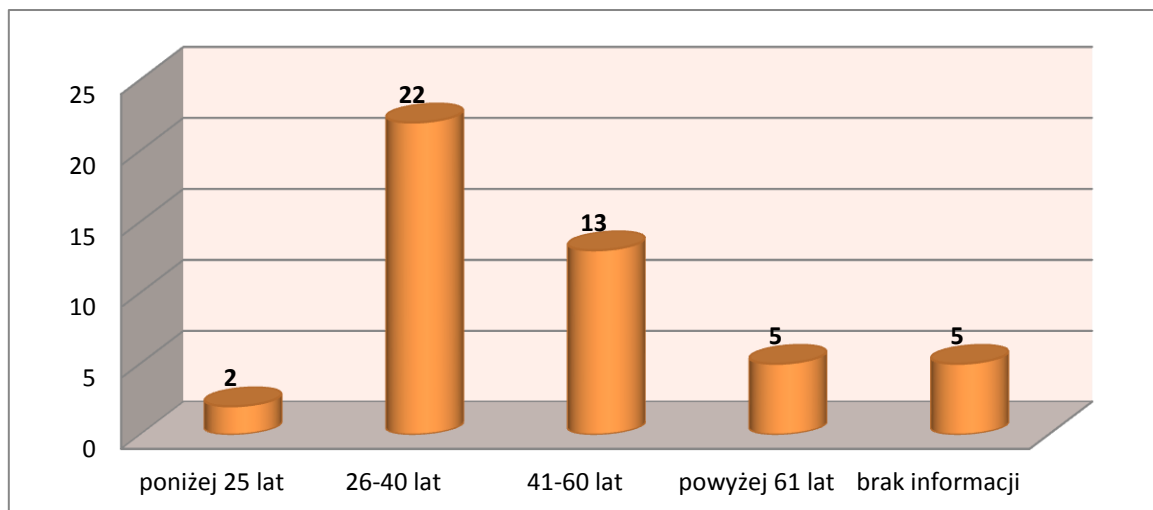


Źródło: opracowanie własne

Łącznie kwestionariusz wypełniło 47 respondentów. 55% spośród nich stanowiły kobiety, a 36% mężczyźni. 9% respondentów nie udzieliło odpowiedzi dotyczącej płci.

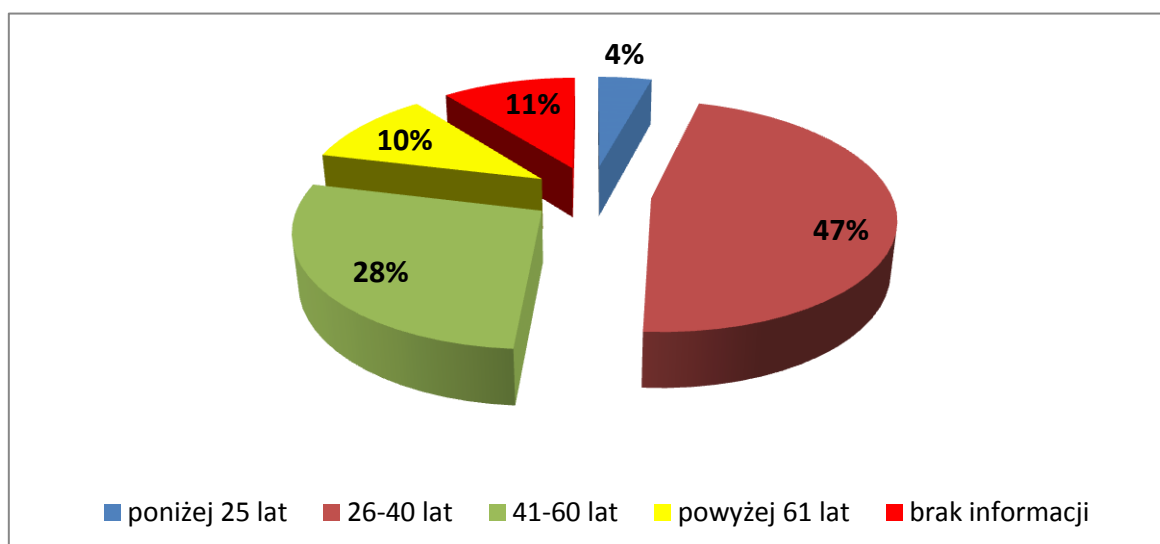
4.2. Wiek

Wykres 21 – Wiek respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Wykres 22 – Wiek respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu procentowym

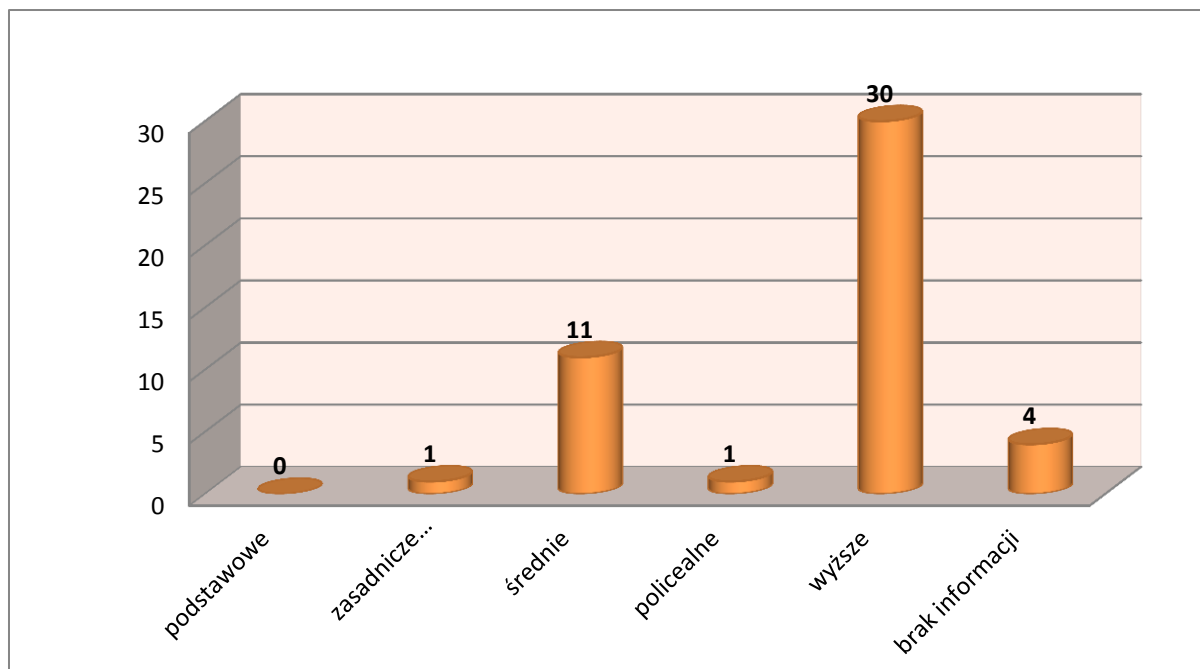


Źródło: opracowanie własne

Najszerzej reprezentowaną grupą były osoby w wieku 26-40 lat, grupa ta stanowiła 47% respondentów. Osoby w wieku 41-60 lat stanowiły 28% respondentów, natomiast co dziesiąty ankietowany był osobą powyżej 61 roku życia. Najmniej liczną grupą respondentów były osoby poniżej 25 roku życia, stanowiły one 4% respondentów. 11% respondentów nie udzieliło informacji na temat swojego wieku.

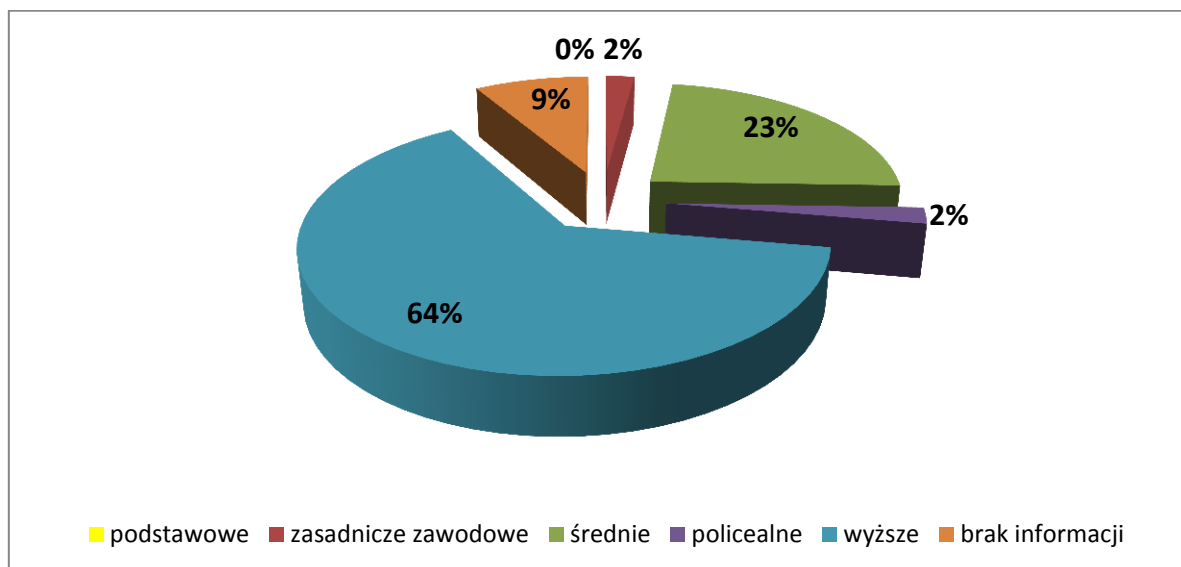
4.3. Wykształcenie

Wykres 23 – Wykształcenie respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Wykres 24 – Wykształcenie respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu procentowym

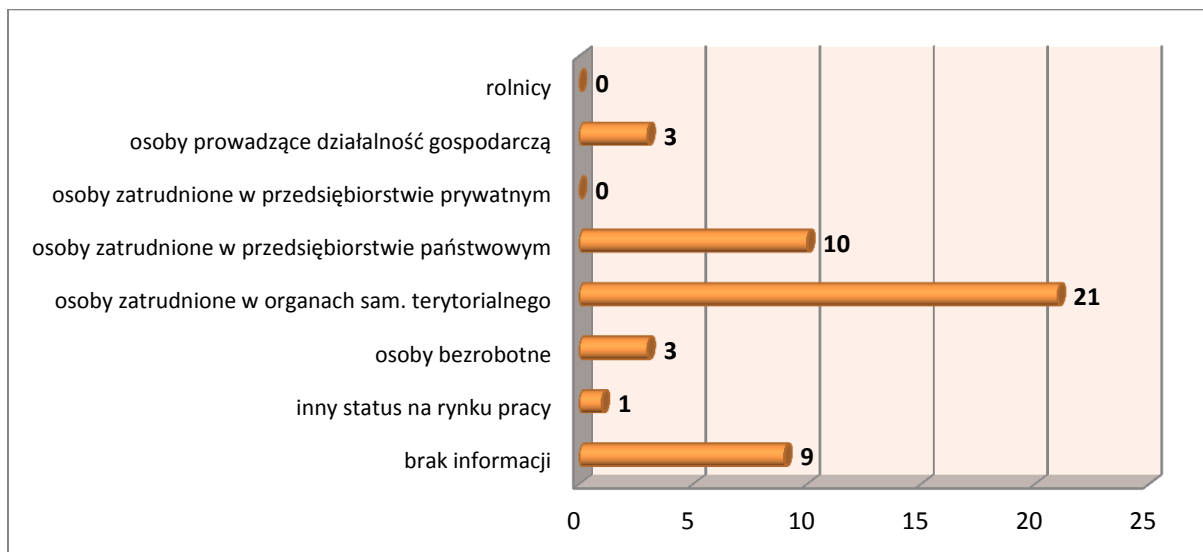


Źródło: opracowanie własne

Prawie dwie trzecie respondentów (64%) stanowiły osoby z wyższym wykształceniem. Drugą z najliczniejszych grup były osoby w wykształceniu średnim, stanowiły one 23% badanych. Osoby z wykształceniem policealnym oraz z wykształceniem zasadniczym zawodowym stanowiły łącznie 4% respondentów – każda z grup po 2%. 9% respondentów nie udzieliło odpowiedzi.

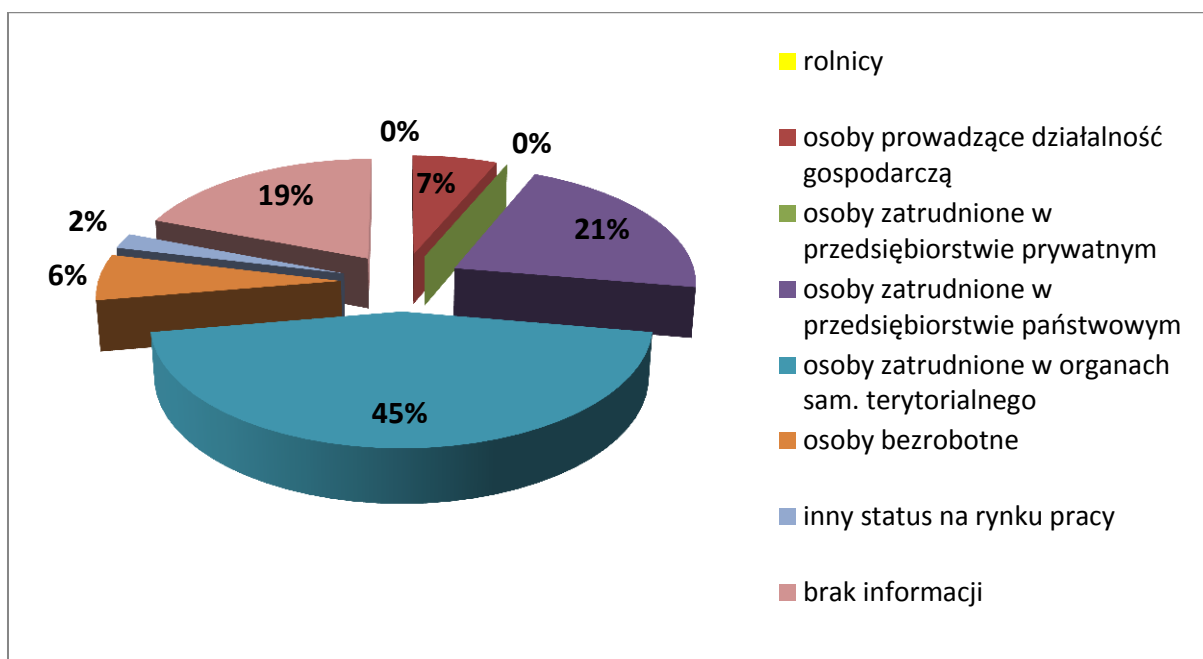
4.4. Zatrudnienie

Wykres 25 – Zatrudnienie respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Wykres 26 – Zatrudnienie respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu procentowym

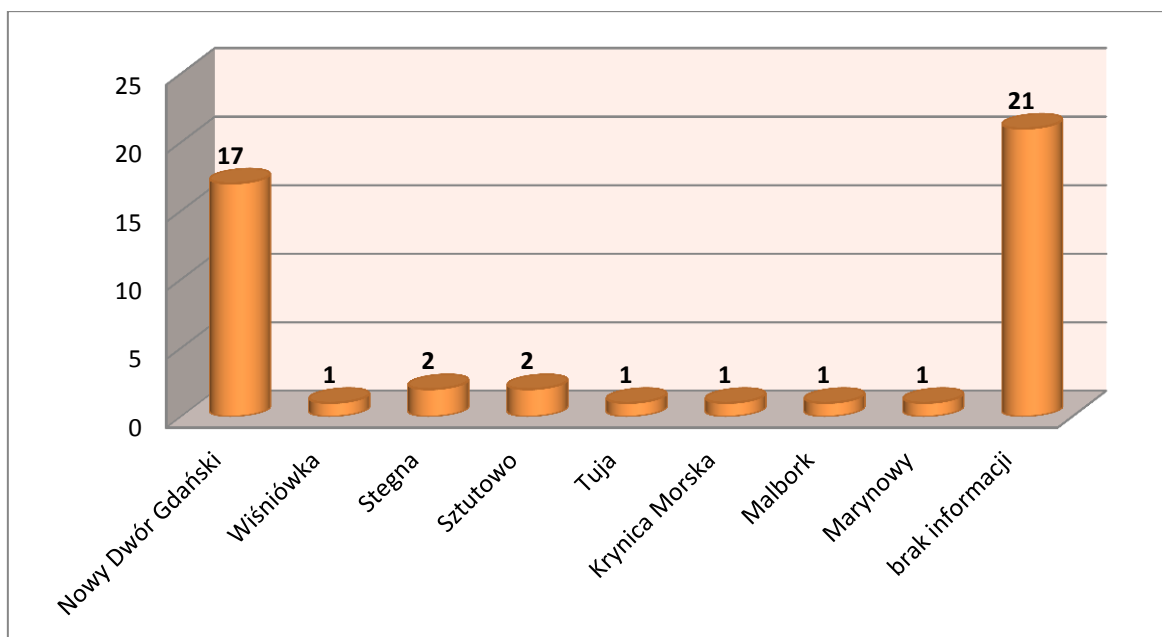


Źródło: opracowanie własne

Respondentami badania były w przeważającej części osoby zatrudnione w organach samorządu terytorialnego (45%) oraz osoby zatrudnione w przedsiębiorstwie państwowym (21%). Pozostałe grupy stanowiły marginalną część respondentów. 19% ankietowanych nie udzieliło odpowiedzi na temat miejsca zatrudnienia.

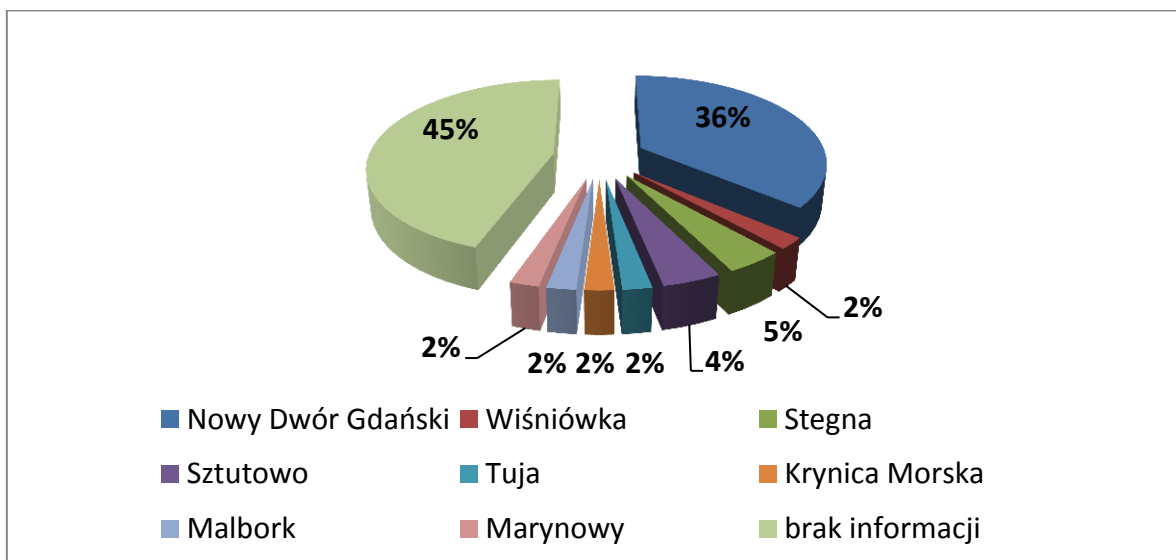
4.5. Miejsce zamieszkania

Wykres 27 – Miejsce zamieszkania respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu ilościowym (osoby)



Źródło: opracowanie własne

Wykres 28 – Miejsce zamieszkania respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu procentowym



Źródło: opracowanie własne

Największą część respondentów, którzy określili swoje miejsce zamieszkania (36%) stanowili mieszkańcy Nowego Dworu Gdańskiego. Mieszkańcy pozostałych wymienionych miejscowości stanowili 17% wszystkich respondentów. Niestety 45% respondentów nie określiło swojego miejsca zamieszkania.

4.6. Analiza SWOT stworzona na podstawie odpowiedzi respondentów

Po przeanalizowaniu kwestionariuszy ankietowych skonstruowano analizę SWOT, która jest odzwierciedleniem opinii mieszkańców:

1. Mocne Strony:

- Położenie geograficzne,
- Atrakcyjność turystyczna regionu,
- Przetwórstwo rolno-spożywcze,
- Komunikacja z Trójmiastem,
- Duża liczba organizacji pozarządowych,
- Sklepy ogólnospożywcze,
- Sieć kanałów i rzek,
- Kolej wąskotorowa.

2. Słabe Strony:

- Wysoki poziom bezrobocia,
- Infrastruktura drogowa,
- Infrastruktura przeciwpowodziowa,
- Brak ścieżek rowerowych,
- Infrastruktura sportowo-rekreacyjna,
- Brak infrastruktury turystycznej,
- Poziom opieki zdrowotnej,
- Brak aktywności społecznej,
- Infrastruktura teleinformatyczna,
- Niewystarczająca ilość placów zabaw dla dzieci,
- Brak inwestorów,
- Brak działań promocyjnych regionu.

3. Szanse:

- Rozwój turystyki rzecznej i wodnej,
- Dostępne środki finansowe z UE,
- Rozwój przedsiębiorczości,
- Rozwój agroturystyki,
- Odnawialne źródła energii,
- Rozwój aktywnej turystyki,
- Badania profilaktyczne.

4. Zagrożenia:

- Migracja młodych ludzi,
- Zagrożenie powodziowe,
- Wysoki poziom bezrobocia w kraju,
- Starzejące się społeczeństwo,
- Ubóstwo społeczeństwa,
- Kryzys gospodarczy,
- Zanieczyszczenie środowiska,

- Słaby rozwój przetwórstwa rolno-spożywczego,
- Krótki sezon turystyczny,
- Rozwój sieci handlowych,
- Niż demograficzny,
- Niestabilna sytuacja polityczna w kraju.

W tabeli zaprezentowanej poniżej zostały przedstawione zbiorcze wyniki analizy SWOT.

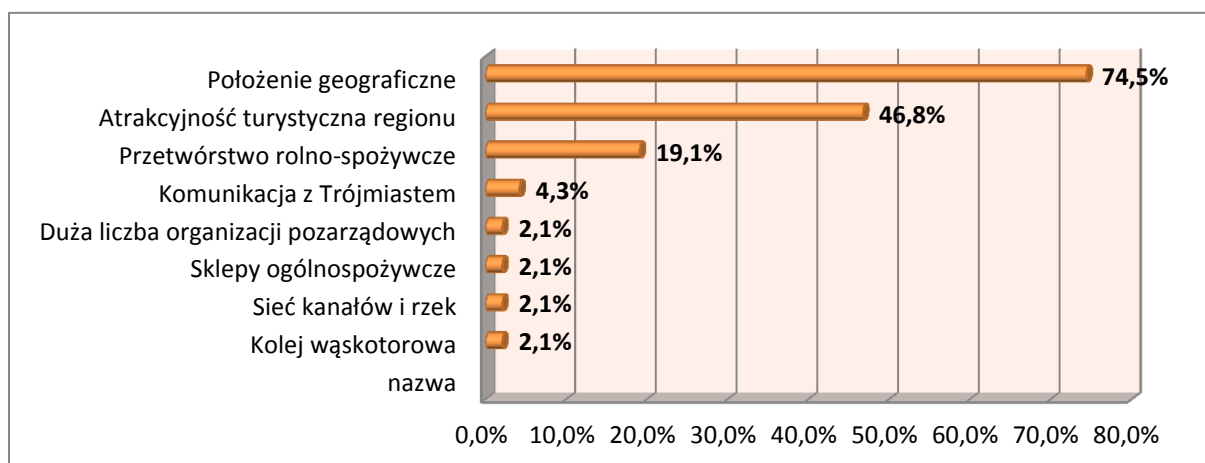
Tabela 9 – Wyniki analizy SWOT

MOCNE STRONY		SŁABE STRONY		SZANSE		ZAGROŻENIA	
Nazwa	Ilość głosów	Nazwa	Ilość głosów	Nazwa	Ilość głosów	Nazwa	Ilość głosów
Położenie geograficzne	35	Wysoki poziom bezrobocia	32	Rozwój turystyki rzecznej i wodnej	11	Migracja młodych ludzi	14
Atrakcyjność turystyczna regionu	22	Infrastruktura drogowa	19	Dostępne środki finansowe z UE	6	Zagrożenie powodziowe	12
Przetwórstwo rolno-spożywcze	9	Infrastruktura przeciwpowodziowa	14	Rozwój przedsiębiorczości	3	Wysoki poziom bezrobocia w kraju	10
Komunikacja z Trójmiastem	2	Brak ścieżek rowerowych	12	Rozwój agroturystyki	3	Starzejące się społeczeństwo	7
Duża liczba organizacji pozarządowych	1	Infrastruktura sportowo-rekreacyjna	5	Odnawialne źródła energii	2	Ubóstwo społeczeństwa	4
Sklepy ogólnospożywcze	1	Brak infrastruktury turystycznej	4	Rozwój aktywnej turystyki	1	Kryzys gospodarczy	3
Sieć kanałów i rzek	1	Poziom opieki zdrowotnej	3	Badania profilaktyczne	1	Zanieczyszczenie środowiska	2
Kolej wąskotorowa	1	Brak aktywności społecznej	1			Słaby rozwój przetwórstwa rolno-spożywczego	2
		Infrastruktura teleinformatyczna	1			Krótki sezon turystyczny	2
		Niewystarczająca ilość placów zabaw dla dzieci	1			Rozwój sieci handlowych	1
		Brak inwestorów	1			Niż demograficzny	1
		Brak działań promocyjnych regionu	1			Niestabilna sytuacja polityczna w kraju	1

Źródło: opracowanie własne

Na kolejnych stronach zostały zaprezentowane wykresy, w których ujęto procentowy udział osób, które oddały głos na dany czynnik dotyczący analizy SWOT.

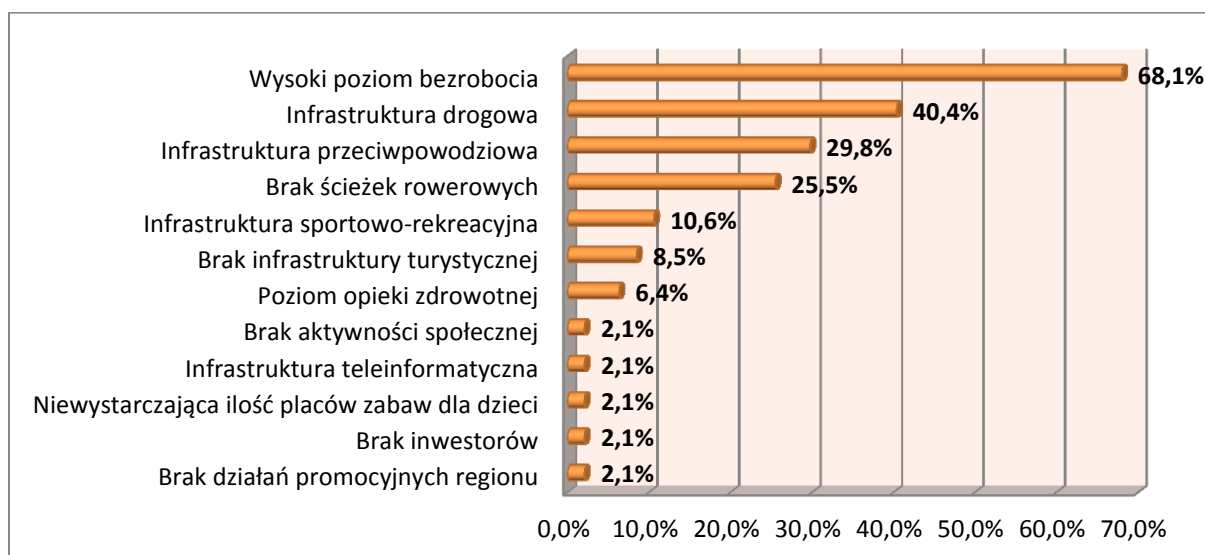
Wykres 29 – Analiza SWOT (mocne strony)



Źródło: opracowanie własne

Powyższy wykres obrazuje co według respondentów jest najmocniejszą stroną Powiatu Nowodworskiego. Wśród 47 respondentów, którzy wzięli udział w analizie SWOT, 74,5% z nich uważa położenie geograficzne za mocną stronę Powiatu Nowodworskiego. Kolejną mocną stroną według respondentów jest atrakcyjność turystyczna regionu, prawie co drugi ankieter uznał ten czynnik za mocną stronę Powiatu Nowodworskiego. 19,1% respondentów uważa, że mocną stroną powiatu jest także przetwórstwo rolno-spożywcze. Pozostałe czynniki przedstawione na powyższym wykresie zostały wybrane przez pojedyncze osoby.

Wykres 30 – Analiza SWOT (słabe strony)

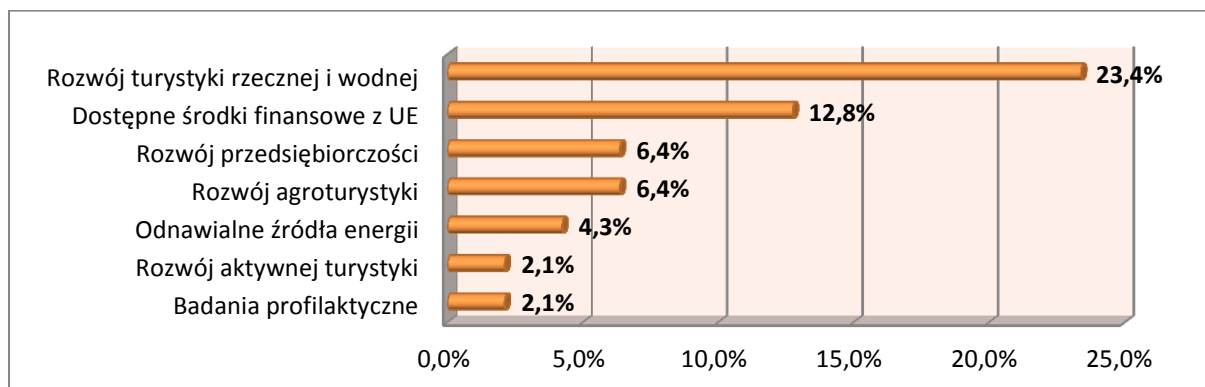


Źródło: opracowanie własne

Analizując słabe strony należy zwrócić szczególną uwagę na problem, który jest w tym wypadku najczęściej poruszany. Ponad 68% respondentów stwierdziło, że słabą stroną jest wysoki poziom bezrobocia w regionie. Kolejnym istotnym problemem według 40,4% respondentów jest zły stan infrastruktury drogowej. Mieszkańcy regionu uważają, że

infrastruktura przeciwpowodziowa jest niewystarczająca, ze względu na ilość i wielkość występujących rzek w regionie. Kolejnym istotnym czynnikiem, który mieszkańcy wybrali jako słabą stronę regionu jest mała ilość ścieżek rowerowych. Należy zauważyć, że mieszkańcom bardzo zależy na infrastrukturze sportowo-rekreacyjnej w regionie.

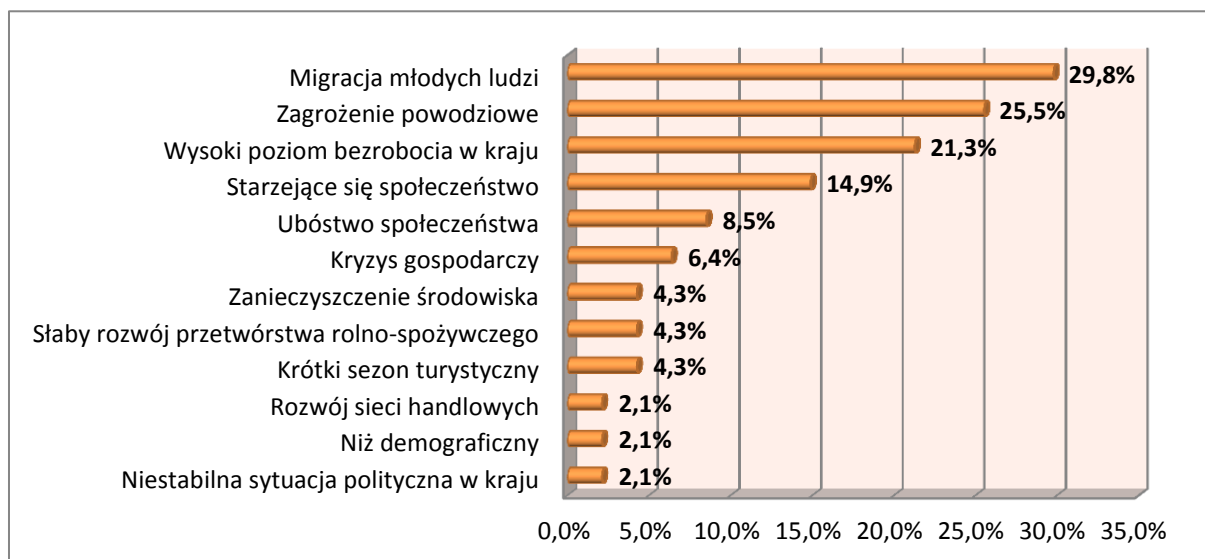
Wykres 31 – Analiza SWOT (szanse)



Źródło: opracowanie własne

Respondenci mieli problem, aby wskazać szanse jakie otoczenie zewnętrzne stwarza dla ich regionu. Najczęściej występujące szanse były powiązane z rozwojem turystyki oraz rozwojem przedsiębiorczości, gdzie ważnym czynnikiem są dostępne środki z Unii Europejskiej

Wykres 32 – Analiza SWOT (zagrożenia)



Źródło: opracowanie własne

Według 29,8% respondentów migracja młodych ludzi jest największym zagrożeniem napływającym z zewnątrz. Rynek pracy w większych miejscowościach jest w stanie zaoferować większe możliwości rozwoju dla młodych ludzi. Poważnym zagrożeniem według respondentów jest także zagrożenie wystąpienia powodzi, wiąże się to z słabą infrastrukturą przeciwpowodziową w regionie oraz ilością rzek i kanał w regionie. Wysoki poziom bezrobocia w kraju także może stworzyć nieprzyjazne warunki do rozwoju w regionie.

5. Refleksje, uwagi, spostrzeżenia, rekomendacje, pomysły, propozycje respondentów, ważne w kontekście opracowywanej strategii Powiatu Nowodworskiego na lata 2015 – 2024

Ostatnim elementem ankiety udostępnionej dla mieszkańców był element umożliwiający dodanie przez respondentów uwag związanych z strategią Powiatu Nowodworskiego. Dzięki temu mieli możliwość wyrażenia istotnych dla nich zagadnień, które nie zostały ujęte we wcześniejszych elementach ankiety. W obszarze tym często powtarzały się informacje przedstawione w analizie SWOT takie jak:

- brak miejsc pracy,
- budowa infrastruktury sportowo-rekreacyjnej,
- budowa ścieżek rowerowych,
- poprawa infrastruktury drogowej,
- poprawa infrastruktury przeciwpowodziowej,
- wykorzystanie dostępu do morza,
- poprawa sieci teleinformatycznej.

Oprócz wyżej wymienionych informacji respondenci wymienili kilka uwag, które nie zostały wcześniej przedstawione:

- budowa siłowni na powietrzu, udostępnionej dla mieszkańców,
- budowa zamkniętego placu zabaw dla dzieci,
- organizacja badań profilaktycznych dla mieszkańców,
- brak toalet i pryszniców nad morzem,
- brak imprez dla mieszkańców,
- nieprzystosowane budynki użytku publicznego do potrzeb osób niepełnosprawnych.

6. Rekomendacje

Zakres informacji, zebranych zarówno za pomocą pytań zamkniętych, otwartych, jak i analizy SWOT, pozwalają na określenie kierunków rozwoju Powiatu Nowodworskiego, kluczowych z punktu widzenia mieszkańców regionu.

Z zebranych opinii mieszkańców wynika, że w perspektywie 2015 – 2024, w sposób szczególny, należy przywrócić infrastrukturze drogowej w regionie. Poprawa infrastruktury drogowej powinna być także powiązana z budową nowych ścieżek rowerowych gdyż mieszkańcy uważają, że długość dostępnych ścieżek rowerowych jest zdecydowanie niewystarczająca.

Jednym z kluczowych aspektów jaki respondenci wymienili w badaniu jest problem związany z dostępnością do usług zdrowotnych. Działania związane z poprawą infrastruktury zdrowotnej oraz dostęp do usług zdrowotnych zostały ocenione jako priorytetowe. Działania z zakresu opieki zdrowotnej muszą być ściśle powiązane z celami ustanowionymi przez Ministerstwo Zdrowia.

Jako jedną z kluczowych możliwości rozwoju regionu respondenci ocenili atrakcyjność turystyczną Powiatu Nowodworskiego. Jest to wyraźny sygnał dla wprowadzenia do zestawu inicjatyw strategicznych, działań zmierzających do zwiększenia potencjału regionu w tym zakresie, np. poprzez stworzenie kompleksowej, całorocznej oferty turystycznej i kulturalnej regionu. Dobry stan środowiska naturalnego Powiatu Nowodworskiego są aspektami, które w znacznym stopniu wyróżniają region pod względem atrakcyjności turystycznej, dlatego też atrakcyjność turystyczna, która w następnych latach stanie się kołem zamachowym rozwoju gospodarczego analizowanego obszaru winna wspierana być przez wiele podmiotów działających na terenie Powiatu Nowodworskiego. Rozwój turystyki może także pomóc zmniejszyć oddziaływanie największego problemu jaki wskazali respondenci, czyli problem bezrobocia.

W związku z tym, że mieszkańcy nisko oceniają dostęp do różnorodnych form rekreacji i aktywnego spędzania wolnego czasu, priorytetowo należy potraktować stworzenie instrumentów odpowiadających na tę potrzebę, dedykowanych wszystkim grupom społecznym oraz zainicjowanie działań zmierzających do podniesienia atrakcyjności społecznej przestrzeni publicznych poprzez modernizację infrastruktury rekreacyjno – sportowej. Doprowadzi to do zmiany negatywnej opinii mieszkańców nt. stanu infrastruktury rekreacyjno – sportowej. Respondenci duży nacisk położyli na rozbudowę ścieżek rowerowych.

Powyżej wskazano kluczowe rekomendacje. Materiał należy jednak traktować jako istotne źródło dla podejmowania decyzji strategicznych w zakresie rozwoju Powiatu Nowodworskiego, po przeprowadzeniu drugiego etapu konsultacji oraz analiz, których ostatecznym efektem powinna być lista priorytetów.

II. Podsumowanie spotkań konsultacyjnych

W dniu 16 października 2014 roku odbyło się spotkanie konsultacyjne dla mieszkańców powiatu nowodworskiego, przedstawicieli JST, biznesu oraz organizacji pozarządowych.

W spotkaniu konsultacyjnym wzięło udział 18 uczestników, którzy reprezentowali następujące instytucje:

- Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Nowym Dworze Gdańskim,
- Powiatowy Urząd Pracy w Nowym Dworze Gdańskim,
- Zarząd Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Gdańskim,
- Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Gdańskim,
- Zarząd Powiatu Nowodworskiego
- Rada Powiatu Nowodworskiego,
- Komenda Powiatowa Policji w Nowym Dworze Gdańskim,
- Urząd Gminy Ostaszewo,
- Urząd Miasta Krynica Morska,
- Urząd Gminy Sztutowo,
- Starostwo Powiatowe w Nowym Dworze Gdańskim,
- Urząd Miejski w Nowym Dworze Gdańskim,
- Biuro Powiatowe Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Nowym Dworze Gdańskim.

Spotkanie konsultacyjne miało na celu omówienie głównych założeń oraz strategicznych kierunków działania przyjętych w projekcie Strategii Rozwoju Powiatu Nowodworskiego na lata 2015-2024, który wraz z formularzem konsultacyjnym zamieszczony został na stronie internetowej Powiatu Nowodworskiego (www.nowydworgdanski.pl). Każdy z mieszkańców powiatu nowodworskiego oraz uczestników spotkań miał możliwość zgłoszenia uwag, propozycji, poprawek do każdej części Strategii.

Spotkanie konsultacyjne prowadzone było przez przedstawicieli Agencji Rozwoju Pomorza S.A., będącej wykonawcą Strategii i miało formę prezentacji połączonej z debatą publiczną. Podczas spotkania konsultacyjnego nawiązała się konstruktywna dyskusja dotycząca głównie diagnozy obszaru, zaproponowanej analizy SWOT oraz przyjętych celów strategicznych i operacyjnych.

W ramach przeprowadzonych konsultacji wpłynęły uwagi i propozycje zmian do Strategii, wszystkie uwagi zostały rozpatrzone przez wykonawcę, zasadne uwagi zostały uwzględnione w dokumencie.

III. Spis wykresów

Wykres 1 – Płeć respondentów w ujęciu ilościowym (osoby)	5
Wykres 2 – Płeć respondentów w ujęciu procentowym	5
Wykres 3 – Wiek respondentów w ujęciu ilościowym (osoby)	6
Wykres 4 – Wiek respondentów w ujęciu procentowym	6
Wykres 5 – Wykształcenie respondentów w ujęciu ilościowym (osoby)	7
Wykres 6 – Wykształcenie respondentów w ujęciu procentowym	7
Wykres 7 – Zatrudnienie respondentów w ujęciu ilościowym (osoby).....	8
Wykres 8 – Zatrudnienie respondentów w ujęciu procentowym	8
Wykres 9 – Miejsce zamieszkania respondentów w ujęciu ilościowym (osoby)	9
Wykres 10 – Miejsce zamieszkania respondentów w ujęciu procentowym	9
Wykres 11 - Ocena poszczególnych aspektów życia w Powiecie Nowodworskim.....	11
Wykres 12 – Ocena obszaru „Edukacja i kultura” Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby).....	14
Wykres 13 - Ocena obszaru „Ochrony zdrowia” Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby).....	16
Wykres 14 – Ocena obszaru "Przestrzeń" Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby) ...	17
Wykres 15 – Ocena obszaru "Gospodarka i rynek pracy" Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby).....	18
Wykres 16 – Ocena obszaru "Społeczeństwo" powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby)	20
Wykres 17 – Ocena obszaru "Turystyka i rekreacja" Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby).....	22
Wykres 18 – Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach w ujęciu ilościowym (osoby).....	24
Wykres 19 – Płeć respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu ilościowym (osoby).....	27
Wykres 20 – Płeć respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu procentowym	27
Wykres 21 – Wiek respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu ilościowym (osoby)	28
Wykres 22 – Wiek respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu procentowym.....	28
Wykres 23 – Wykształcenie respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu ilościowym (osoby)	29
Wykres 24 – Wykształcenie respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu procentowym....	29
Wykres 25 – Zatrudnienie respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu ilościowym (osoby)	30
Wykres 26 – Zatrudnienie respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu procentowym	30
Wykres 27 – Miejsce zamieszkania respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu ilościowym (osoby).....	31
Wykres 28 – Miejsce zamieszkania respondentów wypełniających analizę SWOT w ujęciu procentowym	31
Wykres 29 – Analiza SWOT (mocne strony)	34
Wykres 30 – Analiza SWOT (słabe strony).....	34
Wykres 31 – Analiza SWOT (szanse).....	35
Wykres 32 – Analiza SWOT (zagrożenia).....	35

IV. Spis tabel

Tabela 1 - Ocena poszczególnych aspektów życia w Powiecie Nowodworskim	13
Tabela 2 – Ocena obszaru „Edukacja i kultura” Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby)	15
Tabela 3 - Ocena obszaru „Ochrony zdrowia” Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby)	16
Tabela 4 – Ocena obszaru "Przestrzeń" Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby)	17
Tabela 5 – Ocena obszaru "Gospodarka i rynek pracy" Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby).....	19
Tabela 6 – Ocena obszaru "Społeczeństwo" Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby) 21	
Tabela 7 – Ocena obszaru "Turystyka i rekreacja" Powiatu Nowodworskiego w ujęciu ilościowym (osoby).....	23
Tabela 8 – Ocena ważności podjęcia działań w wyszczególnionych obszarach w ujęciu ilościowym (osoby).....	26
Tabela 9 – Wyniki analizy SWOT	33