

05 CZE 2009

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
ul. Dąbrowski
ul. Okopowa 21/27
80-810 GDAŃSK

Gdańsk, 2009-06-01

WLI/EK+SA+IZ/0931- 2/09

STAROSTWO POWIATOWE
w Nowym Dworze Gdańskim
ul. Sikorskiego 23
82-100 Nowy Dwór Gdański

2009-06-01 5

49204/09

6000

Starostwo Powiatowe
w Nowym Dworze Gdańskim
mgr inż. Anna Głobińska
Kierownik Wydziału
Architektury i Budownictwa
ul. Sikorskiego 23
82-100 Nowy Dwór Gdański

Przekazuję PROTOKÓŁ KONTROLI przeprowadzonej w dniach 28 do 30 kwietnia 2009r. w Wydziale Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatu Nowodworskiego, celem jego podpisania w terminie 14 dni od dnia jego otrzymania.

Po jego podpisaniu drugi egzemplarz protokołu przekazany przy niniejszym piśmie proszę zwrócić Wojewodzie Pomorskiemu.

Wnioski pokontrolne zostaną przekazane po otrzymaniu podpisanego protokołu

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Inżynierii
arch. Andrzej Kondrachi

Otrzymują:

1. Adresat
2. WLI/EK+SA+IZ/0931-2/09 a/a

Gdańsk, 2009-05-19

WI-AB-I/EK+SA+WM/0931-2/09

PROTOKÓŁ KONTROLI
przeprowadzonej w dniach 28 do 30 kwietnia 2009 roku
w Wydziale Architektury i Budownictwa
Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim

I. Podstawa prawna kontroli:

- Plan kontroli opracowany na podstawie § 12 ust. 2 Zarządzenia Nr 123/2001 Wojewody Pomorskiego z dnia 23 sierpnia 2001 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przeprowadzania kontroli przez Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku,
- Ustawa z dnia 23 stycznia 2009 r. o województwie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z 2009 r.)

II. Kontrolę przeprowadzono w składzie:

- mgr inż. Elżbietę Kalkowską – starszy inspektor wojewódzki Wydziału Infrastruktury Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku (upoważnienie Nr 18/2009 sygn. WI-AB-I/EK+SA+WM/0939-1/09 z dnia 27.04.2009r.)
- mgr inż. Aurelię Swidurską – inspektor wojewódzki Wydziału Infrastruktury Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku (upoważnienie Nr 17 sygn. WI-AB-I/EK+SA+WM/0939-1/09 z dnia 27.04.2009r.)
- mgr inż. Wioletę Gańską – Maciejczyk - inspektor wojewódzki Wydziału Infrastruktury Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku (upoważnienie Nr 19/2009 sygn. WI-AB-I/EK+SA+WM/0939-1/09 z dnia 27.04.2009r.)

III. Przedmiot kontroli i okres objęty kontrolą:

Sprawdzenie prawidłowości działań Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim w zakresie zadań organu administracji architektoniczno-budowlanej I instancji, w tym m. in.:

- podstawy prawne i struktura działania,
- stan ilościowy spraw,
- zgodność działania z przepisami prawa budowlanego i rozporządzeń towarzyszących oraz z kodeksem postępowania administracyjnego w prowadzonych postępowaniach.

Kontrola ta obejmowała działania tego organu w okresie od stycznia 2007r. do dnia wykonania kontroli.

IV. Ustalenia ogólne:

Funkcję Kierownika Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Gdańskim pełni mgr inż. upr. bud. nr 1474/I/I/89.

W wydziale zatrudnieni są:

1. techn. bud. Edward Abresz - upr. bud. nr 1348/EI/88 – podinspektor ds. realizacji obiektów budowlanych
2. techn. bud. Ewa Świągół – inspektor ds. realizacji obiektów budowlanych
3. techn. bud. Marek Miszewski – samodzielny referent ds. realizacji obiektów budowlanych

W wydziale prowadzone są rejestry dotyczące:

- rejestr wniosków o wydanie pozwolenia na budowę
- rejestr decyzji o pozwoleniu na budowę, rozbiórkę, oraz przeniesienie pozwoleń
- rejestr przyjęcia zgłoszeń budowy i rozbiórki nie wymagających pozwolenia na budowę.
- rejestr wydanych dzienników budowy,

Od dnia 02 stycznia 2007r. do dnia wykonania kontroli Starosta Nowodworski wydał / przyjął ogółem:

- 970 wniosków o wydanie decyzji pozwolenia na budowę, rozbiórkę, oraz przeniesienie pozwoleń
- 876 decyzji pozwolenia budowę, rozbiórkę, oraz przeniesienie pozwoleń
- 1461 przyjęć zgłoszeń budowy i rozbiórki nie wymagających pozwolenia na budowę.
- 324 zaświadczenia o samodzielności lokali
- 725 zarejestrował dzienników budów

Ogółem załatwiono 3386 spraw

Skontrolowano ogółem 57 spraw, w tym:

- 44 decyzji o pozwoleniu na budowę,
- 13 zgłoszeń zamiaru rozpoczęcia robót budowlanych,

V. Podsumowanie:

- w 8 postępowaniach zakończonych decyzją pozwolenia na budowę oświadczenie o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane wypełnione niezgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie wzorów wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i decyzji o pozwoleniu na budowę ponieważ podpisane przez osoby jednego współwłaściciela przy współwłasności nieruchomości,
- w 3 postępowaniach zakończonym odmową zatwierdzenia projektu i wydania pozwolenia na budowę brak oznaczenia strony, (komu) co niezgodne jest z art. 107 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego
- w 2 postępowaniach o wydanie decyzji pozwolenia na budowę niewłaściwie przyjęty wniosek o pozwolenie na budowę zbyt wąski zakres zadania inwestycyjnego bez podanej ilości i wielkości anten brak zestawienia anten brak wykazanej odległości

miejsce dostępnych dla ludności od środka elektrycznego anteny i zestawienia wskazanej równoważnej mocy promieniowania izotropowego dla poszczególnej anteny EIRP, brak projektu zagospodarowania działki, brak stron postępowania zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 21 sierpnia 2007r. zmniejszającego rozporządzenie w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowiska oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 158 poz. 1105).

- w **1** postępowaniu zakończonym wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę w opisie do projektu zagospodarowania terenu brak porównania z decyzją o warunkach zabudowy co niezgodne jest z § 8 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. Nr 120 poz. 1133 z 2003r);
- w **2** postępowaniach zakończonych pozwoleniem na budowę orzeczenie techniczne wykonane przez osobę nie posiadającą odpowiednich uprawnień budowlanych oraz projekt wykonany przez osobę nie posiadającą odpowiednich uprawnień budowlanych co niezgodne jest z art. 12 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane.
- w **1** postępowaniu zakończonym wydaniem decyzji o pozwoleniu na rozbudowę budynku pensjonatowo – mieszkalnego brak w projekcie opinii rzeczoznawcy do spraw p.poż i sanitarno-higienicznych co stanowi naruszenie przepisów art. 35 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane oraz przepisów wynikających z Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16.06. 2003r. w sprawie uzgadniania projektu budowlanego pod względem ochrony przeciw pożarowej (Dz. U. Nr 121 poz. 1137 z 2003r. z późn. zmianami) i Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 29.11.2002r. w sprawie rzeczoznawców do spraw sanitarnohigienicznych (Dz. U. Nr 210 poz. 1792 z 2002r. z późn. zmianami);
- w **1** przypadku przy zmianie decyzji pozwolenia na budowę brak inwentaryzacji stanu istniejącego i orzeczenia technicznego stanu istniejącego obiektu co stanowi uchybienie w zakresie § 11 pkt. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. Nr 120 poz. 1133 z 2003r);
- w **2** przypadkach stwierdzono, iż projekt zagospodarowania terenu nie był zgodny z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 03.07.2003r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. Nr 120 z 2003r. poz. 1133 z późn. zmianami);
- w **5** przypadkach stwierdzono, że forma projektu budowlanego jest niezgodna z § 5 Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 03.07.2003r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. Nr 120 z 2003 r. poz. 1133 z późn. zmianami);
- w **1** przypadkach, brak podpisu rzeczoznawcy p. poż. pod opisem technicznym, co jest niezgodne z § 6 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracyjnych z dnia 16.06.2003 r. (tekst jednolity: Dz. U. Nr 121, poz. 1137 z 2003 r. z późn. zmianami);
- w **1** przypadku brak ekspertyzy technicznej dla budynków wpisanych do rejestru zabytków, zgodnie § 2 ust. 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. (tekst jednolity: Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zmianami);
- w **1** przypadku błędnie wpisano numer działki w decyzji Nr 5-20/08 z dnia 16.05.2008 r., w porównaniu z dokumentacją do w/w decyzji.
- w **1** przypadku stwierdzono niezgodność projektu budowlanego z miejscowym planem zagospodarowaniem przestrzennym – kolor dachówki, co jest niezgodne z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156,

- poz. 1118 z późn. zmianami);
- w 1 przypadku błędnie wpisano w decyzji Nr 4-65/08 z dnia 05.06.2008 r. datę złożenia wniosku o pozwolenie na budowę przez inwestora;
 - w 1 przypadku brak odniesienia w decyzji o pozwolenie na budowę, do ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, w przypadku braku miejscowego planu, zgodnie z art. 35 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zmianami);
 - w 18 przypadkach brak określenia w decyzji obszaru oddziaływania oraz w 1 przypadku błędnie określono w decyzji obszar oddziaływania, zgodnie z art. 3 ust. 20 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zmianami). Zgodnie z art. 28 ust. 2 w/w ustawy, stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są wyłącznie, inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczystości lub zarządcy nieruchomości znajdujący się w obszarze oddziaływania obiektu. Tym samym wyłączną przesłanką korzystania ze statusu strony w postępowaniu o pozwolenie na budowę jest fakt znajdowania się w obszarze oddziaływania.
 - w 1 przypadku błędnie wpisano w decyzji powierzchnię zabudowy 171/5 m², zgodnie powinno być 171,5 m², co jest niezgodne z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zmianami);
 - w 1 przypadku brak informacji o budowie zjazdu w decyzji o warunkach zabudowy Nr BUD-7326/124/2006 z dnia 15.12.2006 r. do wydanego pozwolenia na budowę nr 4-19/07 z dnia 19.03.2007 r., co jest niezgodne z art. 35 ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zmianami);
 - w 2 przypadkach stwierdzono, że w zgłoszeniu robót budowlanych nie podano daty ich rozpoczęcia, a uwarunkowane jest to dyspozycją wynikającą z art. 30 ust. 2 ustawy Prawo budowlane.
 - w 3 przypadkach stwierdzono brak informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, co stanowi naruszenia art.35 ust.1 pkt 3 ustawy Prawo budowlane.
 - w 1 postępowaniu zakończonym wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę błędnie w postanowieniu nakładającym obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości zmieniono termin ich usunięcia co jest niezgodne z art.126 Kodeksu postępowania administracyjnego,
 - w 2 postępowaniach zakończonych wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę w projekcie budowlanym pominięto kwestię usuwania płyt eternitowych (w 1 przypadku jest sporządzona informacja dot. bezpieczeństwa i ochrony zdrowia) co znajduje uzasadnienie w art.35 ust.1 pkt 3 w zw. z art.20 ust.1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane. Szczególny reżim w tym zakresie wprowadza rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004r, w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest (Dz.U.Nr 71 z 2004r poz. 649). Zgodnie z którym usuwanie eternitu winien prowadzić wykonawca posiadający koncesję na usuwanie wyrobów zawierających azbest natomiast odbiorem i utylizacją osoba uprawniona do jego odbioru i utylizacji.

VI.Adnotacje o zgłoszeniu zastrzeżeń przez kierownika jednostki kontrolowanej:

-

VII.Wskazanie zmian dokonanych w protokole w wyniku uwzględnienia zastrzeżeń:

-

VIII. Adnotacje o odmowie i przyczynach odmowy podpisania protokołu przez organ administracji architektoniczno-budowlanej:

.....
.....
.....
.....
.....

Załączniki do protokołu:

Spis kontrolowanych decyzji wraz z uwagami.

Protokół sporządzili:

1. mgr inż. Elżbieta Kalkowska.
2. mgr inż. Aurelia Swidurska.
3. mgr inż. Wioletta Gańska-Maciejczyk.


Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

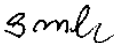
.....
data i podpis kierownika
jednostki kontrolowanej

STAROSTA

inż. Zbigniew Piórkowski

STAROSTWO POWIATOWE
ul. Sikorskiego 23
82-100 Nowy Dwór Gdański
tel./055/ 2473671; fax/055/ 2473670

1. Elżbieta Kalkowska
data i podpis członka 19.05.2009r. 
zespołu kontrolującego

2. Aurelia Swidurska
19.05.2009r. 

3. Wioletta Gańska-Maciejczyk
19.05.2009r. 